С ПРАЗДНИКОМ ПЕРВОМАЯ!

18 (409) 30.IV. — 6.V. 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Обладатели Кубка СССР — шахматисты «Буревестника». Слева направо: С. Палатник (тренер), Л. Альбурт, Б. Гулько, А. Ахшарумова, М. Дворецкий, Е. Ахмыловская, В. Смыслов, М. Тайманов, Я. Эстрин (тренер), Ю. Разуваев, И. Березин (представитель команды), А. Кочиев.

(На снимке нет Н. Александрия. Вместе с Л. Белавенец она отправилась на международный женский турнир в Будапешт).

ГРАНИ КУБКА

Опасаясь быть не совсем правильно понятым, я не стану утверждать, что слово «кубок» всегда звучит радостно и ликующе. Но если Кубок собрал почти весь цвет нашей шахматной гвардии под своды элегантного Дворца шахмат, если происходило это в весеннем, предмайском Тбилиси — без радостных и ликующих интонаций просто не обойтись. Да, на нашей шахматной улице был праздник. И, право, хорошо, что вместо сухих и обыденных слов «командное первенство» слышалось звонкое и емкое — Кубок! Содержание то же, а форма куда праздничней...

Наш Кубок не «громокипящий»,
Как знаменитый приз футбольный,
Но радует состав блестящий,
Да и «огранкой» мы довольны.
Здесь мастерства сияют грани
Светлей, чем грани хрусталя,
И черно-белые поля
Здесь поле чести, поле брани!

У каждого, даже традиционного, привычного соревнования, есть свои неповторимые черты, свои особые приметы. Под каким же знаком войдет в анналы спортивной истории только что закончившийся розыгрыш Кубка СССР?

Огромной новой кометой появилась на кубковом небосклоне суперкоманда Вооруженных Сил. Два чемпиона мира, шесть гроссмейстеров — это ли не сияние! Возбужденные болельщики невольно зажмурились в ожидании нестерпимого блеска. Однако вскоре выяснилось, что трепетать не обязательно. Сияние армейской «кометы» оказалось холодноватым, подобно свету далекой звезды. Подтвердилась старая истина: команда сильна не только и не столько именами и титулами. Без сильного «командного характера» больших успехов не добиться. И все же «скромность» армейцев стала одной из сенсаций Кубка.

Другой сенсацией была «дерзость» сельских шахматистов. В высшем шахматном обществе они новички и поначалу были «согласны» на седьмое место. Но весна для сельских тружеников горячая пора, и, видимо, у их представителей в Тбилиси раззуделось, как говорится, плечо. Так раззуделось, что они неожиданно для всех собрали богатый «бронзовый» урожай.

Болельщикам «Спартака» придется утешаться золотыми медалями... хоккеистов. Шахматисты же этого популярного общества пересекли финишную черту предпоследними.

А «Даугава» и вовсе повернула свое течение вспять и теперь будет «впадать» в первую лигу. У латвийских шахматистов оказался самый слабый в квалификационном отношении состав (пять кандидатов в мастера), и даже героические усилия экс-чемпиона мира Таля не помогли коллективу остаться в компании сильнейших.

Зато «Буревестник»!.. Говорить о взлете «Буревестника», конечно, банально, но факт, что представители студенческого общества высоко взмыли над уровнем прогнозов и оказались выше всяких похвал, бесспорен. К сдаче весеннего шахматного экзамена студенты отнеслись настолько серьезно, что исключили возможность сколько-нибудь серьезной конкуренции со стороны других кандидатов в отличники. Шестиочковый интервал, отделяющий «Буревестник» от ближайших преследователей, более чем убедителен — ведь четыре следующие команды «уместились» на меньшем отрезке. Первенствовал «Буревестник» и в чисто мужском зачете, что дает клубу право участвовать в очередном розыгрыше Кубка европейских чемпионов.

Он снова слов достоин лестных —
Ведь снова, не жалея сил,
Ширококрылый «Буревестник»
К победной высоте взорлил.
Кавказ покинув величавый,
Летит стремительней, чем ТУ,
И элексир командной славы
Из Кубка пьет он на лету!

В командных соревнованиях главное — успех коллектива. Во имя общей победы участникам порой приходится сдерживать азартный порыв, обуздывать фантазию. Наступать, как сказал поэт, на горло собственной песне. Но ради той же высокой цели нередко нужно делать больше, чем можешь: упорней обычного защищаться, настойчивей изыскивать пути реализации микроскопического преимущества. Кубок, возможно, требует жертв, но в то же время он обогащает, шлифует характеры. И не только подводит итог командной борьбы, но позволяет сделать множество наблюдений, вынести ряд «частных определений», проследить судьбу шахматных героев на новом отрезке спортивного пути. Не случайно же такой интерес вызывает подсчет индивидуальных результатов по доскам.

Небольшой, но впечатляющий по составу гроссмейстерский турнир сыграли лидеры команд. Да и среди вторых номеров преобладали носители гроссмейстерских эполет. И хотя введение запасных подчас искажало картину «борьбы титанов», болельщики получили обильную пищу для умозаключений. Так выяснилось, что турнир первых досок — единственное соревнование с участием чемпиона мира, где он не был первым. И у женщин первенствовала не чемпионка, а недавняя претендентка Нана Александрия (5 из 7). Разумеется, делать из этого какие-либо выводы нельзя — авторитет короля и королевы шахмат сейчас заслуженно высок.

Уважаем карасей и карпов —
Каждый вид по праву знаменит,
Но приятно все-таки, что Карпов
В мире шахмат — настоящий кит!



...«Новорожденному» (на недавно закончившемся международном турнире в Ереване) гроссмейстеру Романишину переезд из столицы Армении в столицу Грузии принес немало огорчений: здесь с ним весьма сурово обошлись не только ветераны Таль и Корчной, но и молодой... Карпов. То ли отличное выступление в Ереване отняло у Романишина слишком много сил, то ли старожилы гроссмейстерского цеха проявили к новоиспеченному коллеге чересчур пристальное внимание...

А вот другой ереванский лауреат Борис Гулько не знает усталости. Шесть его очков заметно вписались в победное оперение «Буревестника».

Если у «Буревестника» забойщиками были Александрия и Гулько — шахматисты одного поколения, то у финишировавшего вторым «Труда» отличились ветеран Корчной и юная Зайцева.

Итак, весенний шахматный фестиваль опустил занавес. Завершился смотр лучших команд страны. Он был и смотром готовности наших ведущих шахматистов к грядущим боям, и смотром оперативных резервов. Кубок, собравший столько ярких талантов, давший немало увлекательных партий, закруживший в стремительном водовороте событий участников, организаторов, общественников и болельщиков, конечно же, был настоящим праздником. А оттого, что грузинская весна одарила его своими пленительными красками, оттого, что, как бы поднимаясь над кавказским хребтом, близилась алая заря Первомая, праздник наш был еще радостней, еще ярче.

Евг. ИЛЬИН.

ТУР ЗА ТУРОМ... — Тбилиси

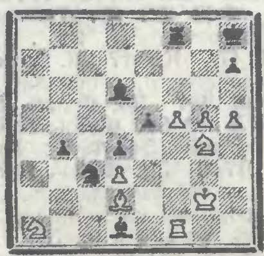


Передает специальный корреспондент «64» Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Доигрывание после 3-го тура было счастливым для студенческой команды: Смыслов спас тяжелый эндшпиль с Талем, Ахмыловская выиграла ничейное пешечное окончание у Фишмане, Кочиев вместо «запланированного» пол-очка из двух набрал полтора.

— Нам фантастически везет,— сказал один из тренеров «Буревестника». Конечно, за этим (и дальнейшим) «везением» скрывалась большая аналитическая работа. И все же...

Партия В. Козлов (ЦС СДСО) — М. Дворецкий («Буревестник») была отложена в сложной позиции.

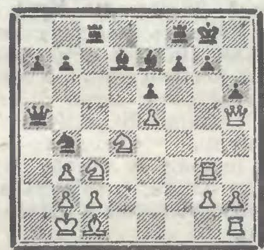


Белые записали ход 41. Л : d1. Далее игра шла по домашнему анализу: 41. . . К : d1 42. f6 Ла8 43. Kb3 Ла3 44. g6 hg 45. hg Cf8 46. К : е5 Л : b3 47. Kf7+ Kpg8 48. Kh6+. В анализе у черных оказалась «дыра». Они обязаны были соглашаться на ничью после 48. . . Kph8 49. Kf7+ Kpg8 и т. д. Последовало же 48. . . С : h6?? Теперь после 49. f7+ и 50. С : h6 черным надо сдаваться. Белые же, как загипнотизированные, ответили 49. С : h6?? и после 49. . . Лb2+ 50. Kpg3 Лf2 51. f7+ Л : f7 52. gf+ Кр : f7 быстро проиграли.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

Начиная с четвертого тура, шахматисты «Буревестника» стали серьезно думать о «двух зайцах» — то есть не только об общей победе, но и о лучшем результате на мужских досках. Видимо, многочисленный тренерский совет «Буревестника» решил не рисковать на первых пяти досках, а решать участь матчей на трех женских и юношеской досках. Чемпиону Европы среди юношей Кочиеву пришлось действовать не в своем обычном стиле. Однако его менее опытные партнеры в конце концов не выдерживали накала борьбы.

Л. ЮРТАЕВ — А. КОЧИЕВ
(«Спартак») («Буревестник»)



В подобных позициях действует принцип «кто быстрей».

20. . . Л : c3 21. Л : g7+ Kp:g7 22. С : h6+ Kph7 23. С : f8+ Kpg8 24. С : е7 Фа2+ 25. Kpc1 Фа1+ 26. Kpd2 Лd3+ 27. Kpe2 (27. cd Ф : b2+) 27. . . Ф : h1 28. Фg4+ Kph7 29. cd Кс6 30. Фh5+ Kpg8 31. Фg5+ Kph7 32. Kpf2 (здесь решало 32. Kf5 ef 33. Cf6 Kd4+ 34. Kpf2 Ке6 35. Фh5+) 32. . . Ф : h2 33. Cf8?? Белые отдают зачем-то пешку е5 и переходят в худший эндшпиль. После 33. . . Ф : е5 34. Ф : е5 К : е5 они его проиграли. Естественным было 33. К : с6 С : с6 34. Cf8 с матом.

Спартаковцы проиграли студентам со счетом 2 : 7, причем пять нулей получили на последних досках.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — А. ГРИНФЕЛЬД
«Буревестник» «Спартак»
Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Kd2 Кс6 4. Kgf3 Kf6 5. е5 Kd7 6. Се2 f6 7. ef К : f6 8. Kf1 Cd6 9. Cg5 е5 10. Cb5 0—0 11. С : с6 bc 12. de Ле8 13. Фd4 Фе7 14. Ке3 С : е5 15. К : е5 Ф : е5 16. С : f6 Ф : f6 17. Ф : f6 gf 18. 0—0—0 Ле4 19. Лhe1 Са6 20. f3 Ле6 21. Kf5 Лае8 22. Л : е6 Л : е6 23. Kd4 Лd6 24. b4 Kpf7 25. Ле1 Сс4 26. Ле3 а6 27. а3 Cb5 28. Лс3 Kpg6 29. Kpd2 Kpf7 30. Kpe3 Kpg6 31. Kpf4 Сс4 32. Ле3 Kpf7 33. Kpf5 Cb5 34. f4 Cf1 35. Лh3 Kpg8 36. Ке6 Kph8 37. Лg3 d4 38. Кр : f6 а5 39. Kpf7 Лd7+ 40. Kpf8 h6 41. f5. Черные сдались.

(Продолжение на 4—5-й стр.)

ДОИГРЫВАНИЕ
партий первых трех туров

	«СПАРТАК»	«ТРУД»	
½	Петросян	Корчной	½

	«БУРЕВЕСТНИК»	«АВАНГАРД»	
1	Ахшарумова	Гасюнас	0

	ЦДСА	«СПАРТАК»	
0	Фурман	Гофштейн	1

	«ДИНАМО»	«ДАУГАВА»	
1	Затуловская	Рожлапа	0

	«ДАУГАВА»	«БУРЕВЕСТНИК»	
0	Петкевич	Гулько	1
½	Озола	Ахшарумова	½

	«ТРУД»	ЦДСА	
½	Дорошкевич	Васюков	½

IV ТУР

	«БУРЕВЕСТНИК»	«СПАРТАК»	
½	Смыслов	Петросян	½
½	Гульио	Рашковский	½
½	Таймаиов	Жидков	½
½	Дворецкий	Гофштейн	½
1	Разуваев	Капенгут	0
1	Кочиев	Юртаев	0
1	Александрия	Гринфельд	0
1	Ахмыловская	Стернина	0
1	Ахшарумова	Эйдельсон	0

7 : 2

	«АВАНГАРД»	«ДАУГАВА»	
0	Романишин	Таль	1
1	Белявский	Петиевич	0
1	Михальчишин	Кирпичников	0
1	Пересыпкин	Луцкаи	0
0	Грохотов	Левченков	1
0	Таборов	Шур	1
1	Семенова	Рожлапа	0
1	Муленко	Фишмаие	0
1	Гасюиас	Озола	0

6 : 3

	«ДИНАМО»	«ТРУД»	
0	Аникаев	Корчной	1
½	Гургенидзе	Дорошкевич	½
1	Купрейчик	Зильберштейн	0
1	Убилава	Петрушин	0
½	Неведничий	Кимельфельд	½
0	Зайчик	Лосев	1
½	Затуловская	Козловская	½
0	Кобаидзе	Саунина	1
0	Чибурданидзе	Зайцева	1

3½ : 5½

	ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО	ЦДСА	
½	Лутиков	Карпов	½
1	Холмов	Басюков	0
½	Витолиньш	Гипслис	½
½	Аверкин	Тукмаиов	½
½	Какагельдыев	Дорфмаи	½
½	Гавриков	Корсунский	½
½	Раннииу	Гаприидашвили	½
1	Саммуль	Левитина	0
½	Полнарева	Ручьева	½

5½ : 3½

V ТУР

	«ДАУГАВА»	ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО	
½	Таль	Лутиков	½
0	Петкевич	Холмов	1
0	Кирпичников	Витолиньш	1
0	Гутман	Козлов	1
½	Левченков	Аверкин	½
0	Шур	Гавриков	1
0	Рожлапа	Раннику	1
½	Фишмане	Саммуль	½
½	Озола	Полнарева	½

2 : 7

	ЦДСА	«ДИНАМО»	
1	Карпов	Аиинаев	0
½	Гипслис	Гургенидзе	½
½	Фурмаи	Купрейчик	½
1	Тукмаков	Убилава	0
½	Дорфман	Неведничий	½
0	Корсунский	Зайчик	1
1	Гаприндашвили	Затуловская	0
½	Левитина	Кобандзе	½
½	Ручьева	Чибурданидзе	½

5½ : 3½

	«ТРУД»	«БУРЕВЕСТНИК»	
½	Корчиой	Смыслов	½
0	Дорошкевич	Гулько	1
½	Зильберштейн	Тайманов	½
½	Петрушин	Дворецкий	½
½	Кимельфельд	Альбурт	½
½	Лосев	Кочиев	½
½	Козловская	Александрия	½
0	Саунина	Ахмыловская	1
1	Зайцева	Ахшарумова	0

4 : 5

ТУР ЗА ТУРОМ...

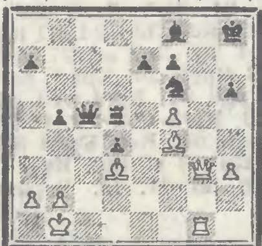
(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

Ю. РАЗУВАЕВ — А. КАПЕНГУТ
«Буревестник» «Спартак»
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 Фc7 10. Kph1 a6 11. Фe1 К : d4 12. С : d4 b5 13. a3 Cb7 14. Фg3 Kph8 15. Лae1 Лad8 16. Cd3 Kh5 17. Фe3 Лd7 18. Фh3 e5 19. fe de 20. Cb6 Фc6 21. Ф : h5 Ф : b6 22. Л : f7 Л : f7 23. Ф : f7 Фg6 24. Фf5 Ф : f5 25. ef Cf6 26. Ce4 h5 27. Kpg1 Kph7 28. Kpf2 Kph6 29. С : b7 Л : b7 30. Ke4 Лf7 31. Kpe2 Ce7 32. Лf1 h4 33. Лf3 Kph5 34. c3 Cg5 35. b3 Cf4 36. g3 Cc1 37. a4 ba 38. ba Лb7 39. Лf1 Cg5 40. Kpf3 Лb2 41. g4+. Черные сдались.

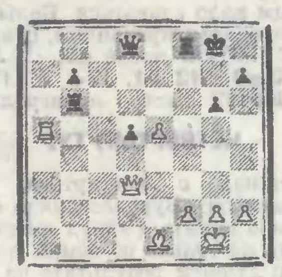
Сенсационным оказался матч ЦДСА с сельскими спортсменами. Армейцы по ходу матча рассчитывали на крупную победу. Но все перевернулось на 5-м часу игры. Васюков интересно разыграл дебют в партии с Холмовым и за две пешки получил сильную атаку.

Е. ВАСЮКОВ — Р. ХОЛМОВ
(ЦДСА) (ЦС СДСО)



Здесь белые могли сыграть 34. Лc1 Фb6 35. Ce5 с угрозой 36. Лc8. После 35. . . Л : e5 36. Ф : e5 у белых выигранная позиция. Васюков избрал другой путь: **34. Фh4 Л : f5 35. С : h6 Лh5.** Далее последовало **36. С : f8 Л : h4 37. Cg7+ Kpg8 38. С : f6+ Kpf8 39. С : h4 Фh5 40. Cg3? Фf3 41. Kpc2 e5 42. Ce1,** и белые при доигрывании потерпели поражение. Второе поражение в этом матче потерпела Левитина.

И. ЛЕВИТИНА — М. САММУЛЬ
(ЦДСА) (ЦС СДСО)



Последний ход белых был 32. Лa5, нападая на пешку d5. Саммуль использует незащищенность белой ладьи: **32. . . Лb2 33. Ф : d5+.** На 33. Л : d5 следует 33. . . Фb6, и пункт f2 невозможно защитить. В случае 34. Фd4 Ф : d4 35. Л : d4 возникают варианты, аналогичные случившимся в партии.

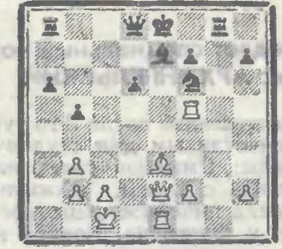
33. . . Ф : d5 34. Л : d5 Лf : f2 35. Лd8+ Kpg7 36. Лd7+ Kph6 37. g3 Лg2+ 38. Kph1 Л : h2+ 39. Kpg1 Лbg2+ 40. Kpf1 Л : g3. Белые остались без двух пешек и проиграли. На всех остальных досках был заключен мир, а счет после доигрывания стал 5½ : 3½ в пользу команды ЦС СДСО.

«Авангард» одержал вторую победу подряд со счетом 6 : 3 — над «Даугавой», а «Труд» в упорной борьбе выиграл у «Динамо» — 5½ : 3½.

Любопытной была встреча юношей.

Д. ЛОСЕВ — Г. ЗАЙЧИК
(«Труд») («Динамо»)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 К : b3+ 13. ab Kd7 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Cb7 17. f6 gf 18. Лhe1 С : d5 19. Л : d5 Лg8 20. gf К : f6 21. Лf5.



Эта позиция встретилась в отборочном турнире юношей в Таллине в партии Б. Таборов — Р. Корсунский. Г. Зайчик тоже играл в том турнире, да и партия была опубликована. Всех интересовало, что же придумали белые на 21. . . Лb8? Но Зайчик играл по старым рецептам.

21. . . Лg6 22. Cb6 Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л : f6 Л : b6 25. Фa8+ Фd8 26. Л : e7+ (это все уже встречалось) **26. . . Kp : e7 27. Л : f7+ Kp : f7 28. Ф : d8 Лb7** (сильнее 28... d5, соединяя ладьи) **29. Фa8 Лe7 30. Ф : a6 Лg2 31. Ф : b5 Л : f2 32. Фh5+ Kpf8 33. Фh6+ Kpg8 34. Фg5+ Kpf8 35. Kpd1 Л7e2 36. Фd8+ Kpf7 37. Фd7+,** и черные сдались. Отступать королем на линию g нельзя из-за 38. Фg4+, а на 37. . . Kpf8 следует 38. Ф : d6+ и 39. Фd3.

ПЯТЫЙ ТУР

В пятом туре рекордную для себя победу одержал «Авангард» над «Спартаком» — 7½ : 1½.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Н. РАШКОВСКИЙ
(«Авангард») («Спартак»)



Последний ход черных был 16. . . Kc5. Грозит 17. . . Kb : d3. У белых находится тактический удар **17. С : h7+ Kp : h7 18. Фh5+ Kpg8 19. Лf3 Фc6 20. Лg3**



	«СПАРТАК»	—	«АВАНГАРД»
½	Петросян	— Романишин	½
0	Рашковский	— Белявский	1
½	Гофштейн	— Михальчишин	½
½	Воротников	— Пересыпкин	½
0	Капенгут	— Косиков	1
0	Юртаев	— Таборов	1
0	Гринфельд	— Семенова	1
0	Стернина	— Муленко	1
0	Эйдельсон	— Гасюнас	1
	1½ : 7½		

	«ДАУГАВА»	—	«СПАРТАК»
½	Таль	— Петросян	½
0	Петкевич	— Рашковский	1
½	Кирпичников	— Жидков	½
0	Гутман	— Воротников	1
½	Левченков	— Гофштейн	½
0	Шур	— Юртаев	1
½	Рожлапа	— Гринфельд	½
0	Фишмане	— Стернина	1
1	Озола	— Эйдельсон	0
	3 : 6		

	ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО	—	«ДИНАМО»
½	Лутинов	— Бронштейн	½
½	Холмов	— Гургенидзе	½
½	Витолиньш	— Купрейчик	½
½	Козлов	— Аникаев	½
0	Канагельдыев	— Неведничий	1
1	Гавриков	— Зайчик	0
0	Раннику	— Затуловская	1
½	Саммуль	— Кобаидзе	½
½	Полиарева	— Чибурданидзе	½
	4 : 5		

VI ТУР

	ЦДСА	—	«БУРЕВЕСТНИК»
½	Карпов	— Смыслов	½
0	Васюков	— Гулько	1
½	Фурман	— Тайманов	½
½	Тукмаков	— Разуваев	½
0	Дорфман	— Альбурт	1
½	Корсунский	— Кочиев	½
½	Гаприндашвили	— Александрия	½
½	Левитина	— Ахмыловская	½
½	Ручьева	— Ахшарумова	½
	3½ : 5½		

	«АВАНГАРД»	—	«ТРУД»
0	Романишин	— Корчной	1
½	Белявский	— Дорошкевич	½
½	Михальчишин	— Зильберштейн	½
0	Пересыпкин	— Петрушин	1
½	Грохотов	— Чудиновских	½
½	Таборов	— Лосев	½
1	Семенова	— Козловская	0
0	Муленко	— Саунина	1
0	Гасюнас	— Зайцева	1
	3 : 6		

VII ТУР

	«ДИНАМО»	—	«БУРЕВЕСТНИК»
½	Бронштейн	— Смыслов	½
½	Гургенидзе	— Гулько	½
½	Купрейчик	— Тайманов	½
½	Убилава	— Разуваев	½
0	Неведничий	— Альбурт	1
½	Зайчик	— Кочиев	½
½	Затуловская	— Александрия	½
0	Кобаидзе	— Ахмыловская	1
½	Чибурданидзе	— Ахшарумова	½
	3½ : 5½		

(на 20. Лh3 следует 20. . . Фh6) 20. . . Фе6 21. Лf1.

Теперь черным надо было играть 21. . . К : b3 22. cb (если 22. Се3 d4 23. Лh3 Ф : h3 24. Ф : h3 de 25. cb, у черных большой материальный перевес) 22. . . Сс5 23. Ке2 Сс8. В партии было 21. . . Лfe8. И после 22. Лh3 черные сдались. Нельзя теперь 22. . . Фh6 из-за 23. Ф : f7+.

Упорная борьба шла в матче лидеров «Буревестник»—«Труд». Студенты при доигрывании победили с минимальным перевесом — 5 : 4.

Шахматисты «Даугавы» встречались с сельскими спортсменами. На первой доске Таль играл с Лутиковым. Приводим эту партию с примечаниями Лутикова. Победа сельских шахматистов со счетом 7 : 2 вывела их в группу лидеров.

Международному мастеру запасному команды «Динамо» Юрию Аникаеву пришлось последовательно играть со вторым, а затем — с первым шахматистом мира.

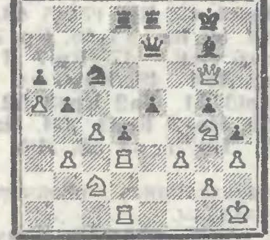
А. КАРПОВ — Ю. АНИКАЕВ
(ЦДСА) («Динамо»)



В этой острой позиции белые жертвуют вторую пешку, чтобы открыть диагональ d3—g6, и перехватывают инициативу: 27. е5 С : е5 28. Лf1 Лh6 29. Cd2 Лf6 30. Kb4 Kc4. Черные жертвуют фигуру, но атака белых неудержима. 31. bc bc 32. Фh7 Фа5 33. Фg8+ Kpe7 34. Ф : g7+ Kpe8 35. Фg8+ Kpe7 36. Кс6+ С : с6 37. Фh7+. Черные сдались.

Команда ЦДСА выиграла у «Динамо» — $5^1/_2$: $3^1/_2$. Вот как получилась ничья в одной из партий этого матча.

И. ДОРФМАН — В. НЕВЕДНИЧИЙ
(ЦДСА) («Динамо»)



До этого борьба шла с переменным успехом. Противники попали в цейтнот. Сейчас очень сильно 38. с5 и затем 39. b4 с полным зажимом. Если 38. . . К : а5, то 39. Ксе3 с сильными угрозами.

Белые сразу сыграли 38. Ксе3. Последовало 38. . . de 39. Лd7 е2 40. Kh6+ Kph8 (40. . . Kpf8 41. Фf7 матуя) 41. Kf7+ Ф : f7 42. Л : f7, и теперь, несмотря на большой материальный перевес, черным пришлось делать ничью 42... Л : d1+ 43. Kph2 Лh1+ 44. Kp:h1 е1Ф+ 45. Kph2 Фg3+. Ничья.

Доигрывание после пяти туров было очень долгим. В каждом туре откладывалась примерно половина партий.

Положение команд перед двумя последними турами выглядело так: 1. «Буревестник» — 31, 2. «Авангард» — 26, 3. «Труд» — 25, 4. ЦС СДСО — $24^1/_2$, 5. ЦДСА — $22^1/_2$, 6. «Динамо» — 20, 7. «Спартак» — 16, 8. «Даугава» — 15 очков.

ШЕСТОЙ ТУР

Еще до первого тура, сразу после жеребьевки, всем было ясно, что шестой тур станет решающим. Ведь в нем встречались явные фавориты — «Буревестник» и ЦДСА. Но случилось так, что для армейцев это был лишь матч престижа...

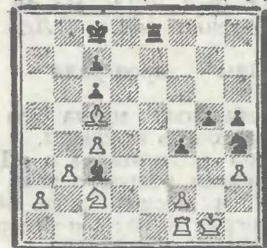
Е. ВАСЮКОВ — Б. ГУЛЬКО
(ЦДСА) («Буревестник»)
Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 Фd7 5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. а3 С : с3+ 8. bc Са6 9. С : а6 К : а6 10. Ке2 0—0—0 11. 0—0 Kb8.



12. с4 dc 13. d5 Ke7 14. de Ф : е6 15. Cg5 Лd7 16. Kf4 Ф : е5 17. Лае1 Фd6 18. Ле6 Фс5 19. Фf3 Кес6 20. с3 Ке5 21. Фh5 Kbc6 22. Ле8+ Л : е8 23. Ф : е8+ Kpb7 24. Ке6 Фd5 25. Kf8 Фе4 26. Фh5 g6 27. Фh3 Лd3 28. Ф : h7 Фе2 29. h3 Лd1 30. Л : d1 Ф : d1+ 31. Kph2 Фd6 32. f4 Ф : f8 33. fe К : е5 34. а4 Фd6 35. Kph1 Kd3 36. Фh4 f4 37. Kpg1 Фе5 38. Cf6 Фе4 39. Фg4 Кс1 40. Kph2 Ке2 41. Фd7 f3. Белые сдались.

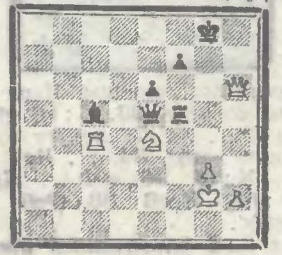
Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
(«Буревестник») (ЦДСА)



Опять скандинавская защита. Чемпионка мира захватывает инициативу: 33. . . Ле2 34. Kb4 Kf3+ 35. Kpg2 Ке1+ 36. Kpg1 Ле5 37. Ка6. Ходов у слона нет, и теперь черные простым 37. . . Kpb7 38. Cb4 Kf3+ 39. Kpg2 Kh4+ 40. Kpg1 Cd4 41. Лd1 Са7 выигрывали фигуру. Н. Гаприндашвили сыграла 37. . . Kd3, на что последовало 38. b4 Kpb7 39. Лd1 Kb2 40. Лd7 Kp : а6 41. Л : с7 Л : с5 42. bc К : с4 43. Л : с6+ Kpb5, и соперницы без доигрывания согласились на ничью.

Но на этом невзгоды армейской команды в этом матче не кончились. Вот отложенная позиция:

А. АХШАРУМОВА — Н. РУЧЬЕВА
(«Буревестник») (ЦДСА)



(Окончание на 6-й стр.)

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Чемпионка мира Нона Гаприндашвили ответила на вопросы нашего корреспондента:

— *Как Вы оцениваете итоговые результаты соревнований на Кубок СССР?*

— Мне даже не верится, я не нахожу слов... Перед началом турнира мы считали, что второе место для армейской команды будет неуспехом... А не попасть в призеры — это уж слишком... В этом виноват каждый из членов команды, и я в том числе. Вот уже 15 лет не имела таких плохих результатов в командных соревнованиях.

Конечно, нам немного не повезло: встретившись в первом же туре с «Даугавой», аутсайдером соревнований, мы расслабились, после этого игра не пошла... Я проиграла Вийе Рожлапе партию, где все время имела преимущество и стремилась к победе, но 41-м ходом допустила грубую ошибку.

— *Кто Вам понравился из шахматисток на этом турнире?*

— Я настолько была поглощена своими партиями, что почти не видела остальных. Неплохо, мне кажется, играла Лида Семенова.

— *Ваши ближайшие планы?*

— В июле собираюсь выступить на мужском турнире в Голландии.

ТУР ЗА ТУРОМ...

(Окончание. Начало на 3—5-й стр.)

Тренеры студенческой команды предложили ничью армейцам. Те согласились, а после вскрытия конверта выяснилось, что белые записали проигрывающий ход **41. h4?** (следовало играть 41. Фd2). После 41. . . Фd5 белым плохо. Например, 42. Фс1 Cd4 43. Лс8+ Kpg7 44. Фс2 Лf2+. На 44. Фе1 черные играют 44. . . Ле5 45. Kpf3 f5.

Армейцы проиграли — 3½ : 5½.

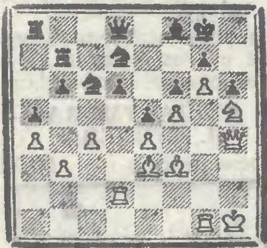
Три остальных матча 6-го тура тоже были очень важными.

В споре «Спартака» с «Даугавой» решался вопрос о том, кто выбудет из высшей лиги. «Спартак» выиграл — 6 : 3 и обеспечил себе место «под солнцем».

«Динамо» надеялось сократить разрыв с сельскими шахматистами; выигрыш 5 : 4 сохранил за соперниками те же места.

«Труд» или «Авангард»? Решался вопрос о втором месте. Лидер «Труда» В. Корчной переиграл О. Романишина и при доигрывании победил.

Но лидер женщин «Авангарда» **Л. Семенова** под аплодисменты зрителей поставила мат **В. Козловской**



Черные беспомощны. Игра идет «в одни ворота»: **33. С : h6 gh 34. g7** (на 34. . . Се7 следует отскок коня и Ф : h6) **34. . . Ке7 35. К : f6+ К : f6 36. gfФ++ Кр : f8 37. Ф : f6+ Кре8 38. Фе6 Фс8 39. Лg8×.**

Счет 6 : 3 определился при доигрывании. «Труд» вышел на 2-е место.

Положение команд перед последним туром:

1. «Буревестник» — 36½, 2. «Труд» — 31, 3. «Авангард» — 29, 4. ЦС СДСО — 28½, 5. ЦДСА — 26, 6. «Динамо» — 25, 7. «Спартак» — 22, 8. «Даугава» — 18 очков. Четко определились лишь первое и последнее места. А дальше... Дальше возможны были варианты.

СЕДЬМОЙ ТУР

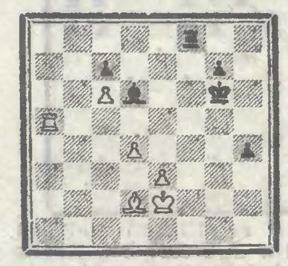
«Буревестник» победил «Динамо» — 5½ : 2½. Отличился Альбурт, выигравший у Неведничего и с результатом +1 вышедший на первое место на своей пятой доске. Во всех четырех встречах в 7-м туре гроссмейстеры экзаменовали мастеров.

Вначале матч «Спартак» — ЦС СДСО складывался в пользу «Спартака», но к 5-му часу игры счет стал ничейным — 4 : 4 а на юношеской доске В. Гавриков из молдавского «Колхозникула» выигрывал у Л. Юртаева. Запасной О. Аверкин обошел все подводные камни, поставленные ему в ладейном окончании Т. Петросяном.

Команда ЦДСА, как рассказали потом участники, на этот раз даже не провела собрание коллектива. Договорились: всем (любым цветом) играть на выигрыш.

Сложное окончание возникло в партии

А. КАРПОВ — О. РОМАНИШИН
(ЦДСА) («Авангард»)

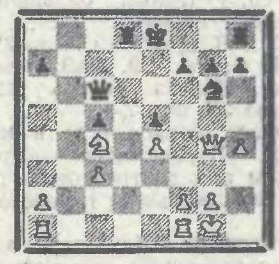


Чемпион мира доказывает силу своих центральных пешек.

34. е4 Се7 (вероятно, лучше 34... Cf4, стремясь к ладейному эндшпилю) **35. Се3 Лf6 36. Лg5+ Kpf7 37. d5 Лd6 38. Лf5+ Кре8 39. Cf4 g6 40. С : d6 gf 41. С : е7.** Черные сдались.

Чемпионка мира «проверяла» свою противницу в миттельшпиле. Лида Семенова при ничейном результате партии выходила на первое место на 1-й доске.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Л. СЕМЕНОВА
(ЦДСА) («Авангард»)



Белые своим ходом **20. h4** заставляют соперницу сделать выбор: ослабить позицию или отдать пешку.

20. . . h5? Трудно решиться на такой ход. Семенова потом сказала, что не видела следующего ответа.

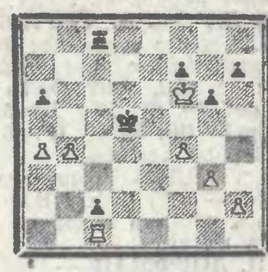
21. Фf5 Фf6 22. Ф : f6 gf 23. g3 Лd3 24. Лfd1 Л : c3 25. Kd6+ Kpf8 26. Kf5 Kpg8 27. Лd7 Kf8 28. Л : a7 Ke6 29. Лb1 Лd3 30. Лbb7 Kd8 31. Лc7 Kph7 32. Л : c5 Лd2 33. Лcc7 Лf8 34. a4 Kpg6 35. Лc8 Ke6 36. Л : f8 K : f8 37. Лa8 Ke6 38. Лh8. Черные сдались.

Армейская команда провела свой лучший матч и выиграла 7 : 2. Но даже этот результат вывел ее лишь на 4-е место.

«Труд» выиграл у «Даугавы» (5 : 4) и занял 2-е место. В. Корчной играл с мастером Л. Гутманом.

Вот отложенная позиция:

В. КОРЧНОЙ — Л. ГУТМАН
(«Труд») («Даугава»)



Только тщательный анализ может показать, есть ли здесь выигрыш у черных. В партии было **41. b5 Kpe4 42. Kp : f7 a5 43. g4 Kp : f4 44. b6 Kp : g4 45. Kpg7 h5 46. Kp : g6 Лc6+ 47. Kpf7 Л : b6 48. Л : c2 Лb4 49. Kpg6 h4 50. Лg2+ Kpf3 51. Лa2 Kpe3 52. h3 Kpd3 53. Kpg5 Kpc3 54. Лa3+ Kpb2 55. Лf3 Л : a4 56. Лf5.** Ничья.

Так определились окончательные результаты.

Кубок СССР завоевала команда «Буревестника», набравшая 42 очка из 63. Вторыми стали шахматисты «Труда» — 36 очков. Третье место у «новичков» высшей лиги — команды ЦС СДСО — 33½ очка.

	ЦДСА	—	«АВАНГАРД»	
1	Карпов	—	Романишин	0
½	Васюков	—	Белявский	½
0	Фурман	—	Михальчишин	1
1	Тукмаков	—	Косиков	0
1	Дорфман	—	Грохотов	0
½	Корсунский	—	Таборов	½
1	Гаприндашвили	—	Семенова	0
1	Левитина	—	Муленко	0
1	Ручьева	—	Гасюнас	0
		7 : 2		

	«СПАРТАК»	—	ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО	
½	Петросян	—	Холмов	½
½	Рашковский	—	Аверкин	½
½	Жидков	—	Витолиньш	½
0	Воротников	—	Козлов	1
½	Гофштейн	—	Какагельдыев	½
0	Юртаев	—	Гавриков	1
0	Гринфельд	—	Раннику	1
1	Стернина	—	Саммуль	0
1	Эйдельсон	—	Полнарева	0
		4 : 5		

	«ТРУД»	—	«ДАУГАВА»	
½	Корчной	—	Гутман	½
½	Дорошкевич	—	Петкевич	½
1	Зильберштейн	—	Кирпичников	0
0	Петрушин	—	Луцкан	1
½	Кимельфельд	—	Левченков	½
0	Лосев	—	Шур	1
1	Козловская	—	Рожлапа	0
½	Саунина	—	Фишмане	½
1	Зайцева	—	Озола	0
		5 : 4		

КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

Т. ПЕТРОСЯН («Спартак») — Д. БРОНШТЕЙН («Динамо»)

Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кc3 d5 3. cd К : d5 4. g3 e5 5. Сg2 Кe7 6. Кf3 Кbc6 7. b4 a6 8. 0—0 Кf5 9. a3 Сe7 10. d3 0—0 11. e3 Кd6 12. Сb2 Лe8 13. Фc2 Сf8 14. Лfd1 Сf5 15. h3 f6 16. e4 Сe6 17. Крh2 Фe7 18. d4 ed 18. К : d4 К : d4 20. Л : d4 Кb5 21. К : b5 ab 22. Лe1 c5 23. bc Ф : c5 24. Фd2 Фc7 25. e5 fe 26. Лd3 Сf7 27. Сd5 С : d5 28. Л : d5 Лad8 29. Лe:e5 Фf7 30. Л:e8 Л:e8 31. Л : b5 Фf3 32. Фf4 Ф : f4 33. gf Лe7 34. Крg3 Лd7 35. Крg4 Сe7 36. a4 Крf7 37. Сe5 Сd8 38. f5 b6 39. Лb4 Лa7 40. f4 Сe7 41. Лc4 Сc5 42. Крf3 g6 43. Крe4 Лa8 44. fg+ hg 5. Крd5 Лc8 46. Лc2 Крe8 47. a5 Лa8 48. Лa2 Крd7 49. a6 Сe3 50. a7 g5 51. f5 Сf4 52. Сd4 Сc7 53. f6 Сd8 54. f7. **Черные сдались.**

Б. ГУЛЬКО («Буревестник») — В. ДОРОШКЕВИЧ («Труд»)

Дебют Берда

1. g3 d5 2. Сg2 c6 3. f4 g6 4. Кf3 Фb6 5. a4 a5 6. Кc3 Сg7 7. e3 Кh6 8. 0—0 0—0 9. Крh1 Кd7 10. d3 Кf5 11. Фe1 Лe8 12. g4 К:e3 13. С:e3 Ф:b2 14. d4 Ф:c2 15. Лb1 Фd3 16. Лg1 Фa6 17. Сf1 Фa7 18. Сd3 e6 19. h4 b6 20. Лb2 Сa6 21. Сb1 c5 22. h5 Лac8 23. hg hg 24. Лh2 cd 25. С : d4 С : d4 26. К : d4 Крg7 27. Фh4 Л : c3 28. К : e6+. **Черные сдались.**

М. САММУЛЬ (ЦС СДСО) — В. СТЕРНИНА («Спартак»)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe2 Сg7 7. Кb3 0—0 8. g4 d5 9. ed Кb4 10. Сf3 С : g4 11. С : g4 К : g4 12. Ф : g4 К : c2+ 13. Крe2 К : a1 14. К : a1 С : c3 15. bc Ф : d5 16. Лd1 Ф : a2+ 17. Сd2 Лfd8 18. Фf4 Лd6 19. Фb4 Лad8 20. c4 a5 21. Фc3 Л : d2+ 22. Л : d2 Л : d2+ 23. Ф : d2 Ф : a1. **Белые сдались.**

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ (ЦДСА) — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ («Динамо»)

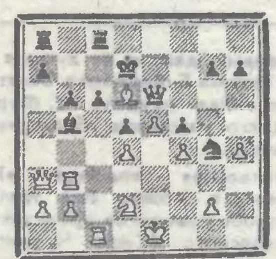
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Фa5 7. Фd2 Кc6 8. Кf3 Кge7 9. Сd3 c4 10. Сe2 Фa4 11. 0—0 Сd7 12. Кg5 h6 13. Кh3 0—0—0 14. Кf4 f6 15. ef gf 16. Сg4 e5 17. Кe6 С : e6 18. С : e6+ Крb8 19. de fe 20. f4 d4 21. f5 Фa5 22. cd c3 23. Фf2 К : d4 Сe3 Кec6 25. Сc4 Фc5 26. Сd3 Фd5 27. Лae1 Крa8 28. Сc1 Лdf8 29. f6 a6 30. Сe4 Фd6 31. Сe3 Кe6 32. Лb1 Лf7 33. Лb6 Кed8 34. Сc5 Фd2 35. Фf5 Фd7 36. Фf3 Фc7 37. Ф : c3 Лd7 38. Лfb1 Лg8 39. Фc4 Лg4 40. Л : a6+. **Черные сдались.**

Б. ГУРГЕНИДЗЕ («Динамо») — А. ГИПСЛИС (ЦДСА)

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Сd2 Фe7 5. Кc3 b6 6. e3 Сb7 7. Сd3 С:c3 8. С:c3 Кe4 9. С:e4 С:e4 10. Кd2 Сb7 11. e4 d5 12. cd ed 13. e5 Сa6 14. f4 f5 15. Фf3 Фe6 16. Сb4 Кd7 17. Лc1 c6 18. h4 Кf6 19. Сd6 Крd7 20. Фa3 Сb5 21. Лh3 Кg4 22. Лb3 Лhc8.



23. Л : b5 cb 24. Л : c8 Л : c8 25. Ф : a7+ Крe8 26. Ф : b6 Фd7 27. Сc5 Фc6 28. Фa7 Лc7 29. Фb8+ Лc8 30. Фa7 Лc7 31. Фa3 Лc8 32. Фd3 g6 33. h5 Лb8 34. Кf3 b4 35. Фb3 Лb5 6. hg hg 37. Фd3 Лa5 38. Кg5 Л : c5 39. dc Ф : c5 40. Кh3 Фc1+ 41. Крe2 Ф : b2+ 42. Фd2 Фb1. **Ничья.**

О. РОМАНИШИН («Авангард») — М. ТАЛЬ («Даугава»)

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. d4 c5 5. cd К : d5 6. g3 cd 7. Ф : d4 Кc6 8. Фe4 Сb4 9. Сd2 0—0 10. Сg2 Кf6 11. Фh4 Сe7 12. 0—0 e5 13. Лad1 Фb6 14. b3 Сf5 15. Сe3 Фa5 16. Фc4 Лac8 17. Кd5 К : d5 18. Ф : d5 Ф : d5 19. Л : d5 f6 20. Кh4 Сe6 21. Лb5 b6 22. f4 Кd4 23. С : d4 ed 24. Сd5 С : d5 25. Л : d5 Лc2 26. Кf5 Сc5 27. a3 Лe8 28. b4 Лe : e2 29. Кh4 Сf8 30. Л : d4 Л : h2 31. Лe1 Лa2 32. Лd8 Лhd2 33. Л : d2 Л : d2 34. Кf5 Крf7 35. Лe4 Лd3 36. Крg2 g6 37. Кe3 f5 38. Лe5 Сg7. **Белые сдались.**

Ю. ПЕТКЕВИЧ («Даугава») — А. БЕЛЯВСКИЙ («Авангард»)

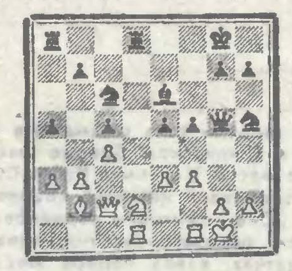
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 c5 4. d5 b5 5. Сg2 d6 6. 0—0 Сg7 7. Лe1 Сb7 8. e4 Кbd7 9. a4 a6 10. c4 bc 11. Кa3 a5 12. К : c4 Кb6 13. К : b6 Ф : b6 14. Сd2 0—0 15. Сc3 e6 16. Кd2 ed 17. ed Фa6 18. Сf1 Фa7 19. Кc4 К:d5 20. С:g7 Кр:g7 21. К : d6 Сc6 22. Лe5 Кb4 23. Фc1 Лad8 24. Лh5 f6 25. Фh6+ Крh8 26. Лh4 Фg7 27. Ф : g7+ Кр : g7 28. Кb5 Сd5 29. Лf4 g5 30. Лf5 Крg6 31. g4 h5 32. h3 hg 33. hg Лh8 34. f3 Кc2 35. Лc1 Кe3 36. Л : c5 Сe6 37. Крf2 К : f1 38. Кр : f1 Лd2 39. Крg1 Лhh2 40. Кd4 Лdg2+ 41. Крf1 Л : b2. **Белые сдались.**

Т. ПЕТРОСЯН («Спартак») — О. РОМАНИШИН («Авангард»)

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Сd3 Кc6 6. Кf3 d6 7. Фc2 e5 8. de de 9. Кd2 С : c3 10. Ф : c3 0—0 11. b3 Фe7 12. Сb2 Лd8 13. f3 a5 14. Лd1 Кh5 16. 0—0 f5 16. a3 Сe6 17. Фc2 Фg5.



18. f4 ef 19. Кf3 Фg4 20. e4 Лf8 21. Лfe1 fe 22. С : e4 Сf5 23. Лd5 С : e4 24. Л : e4 Кf6 25. Лg5 Фd7 26. Л : f4 Фe7 27. Фf2 b6 28. h3 Лad8 29. С : f6 Л : f6 30. Л : f6 Ф : f6. **Ничья.**

Л. АЛЬБУРТ («Буревестник») — И. ДОРФМАН (ЦДСА)

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Кf3 b6 5. Сg2 Сb7 6. d5 ed 7. Кh4 g6 8. Кc3 Сg7 9. 0—0 0—0 10. Сg5 Фc8 11. cd a6 12. Фd2 d6 13. Фf4 Кfd7 14. Сe7 Сe5 15. Фg5 f6 16. Фg4 Лf7 17. Кf5 Фe8 18. Кh6+ Крg7 19. К : f7 f5 20. Фh4 Ф : f7 21. e4 f4 22. Сg5 f3 23. Сh6+ Крg8 24. Сh3 Фf6 25. Сg5 Фf8 26. Фg4 Фf7 27. Сf4 С : f4 28. gf Сc8 29. Фe6 Ф : e6 30. de. **Черные сдались.**

Р. ХОЛМОВ (ЦС СДСО) — Ю. ПЕТКЕВИЧ («Даугава»)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. g3 e5 7. Кde2 Сe6 8. Сg2 Кbb7 9. a4 Сe7 10. 0—0 Лc8 11. h3 Фc7 12. Сe3 0—0 13. g4 Лfe8 14. Кg3 Кb6 15. Кd5 С : d5 16. ed Кfd7 17. c3 Кc4 18. Сc1 b5 19. ab ab 20. b3 Кcb6 21. Сd2 Кc5 22. Фc2 Лa8 23. Сe3 Кbd7 24. Лfd1 Фb7 25. b4 Кa6 26. Лa5 Кc7 27. c4 Л : a5 28. ba Кa6 29. cb Ф : b5 30. Фc6 Фb3 31. Лc1 Кab8 32. Фc3 Фb7 33. Фc7 Фa8 34. Лa1 Кc5 35. Кf5 Сd8 36. Фc8. **Черные сдались.**

О. РОМАНИШИН («Авангард») — В. КОРЧНОЙ («Труд»)

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К : d5 6. Фb3 Кb6 7. e4 Сg4 8. d5 С : f3 9. gf c6 10. Сe3 0—0 11. Лd1 cd 12. К : d5 К : d5 13. Л : d5 Фc7 14. Сe2 Кc6 15. 0—0 e6 16. Лd3 Сe5 17. h3 Сf4 18. Сc5 Лfc8 19. Лfd1 Фe5 20. Сd6 Фg5+ 21. Крh1 Кe5 22. Лc3 b6 23. Л : c8+ Л : c8 24. Фa3 Фh4 25. Крg2 a5 26. Сe7 g5 27. Лd8+ Л : d8 28. С : d8 Кg6 29. С : b6 Сe5 30. Сe3 Кf4+ 31. Крf1 Ф : h3+ 32. Крe1 Фh1+ 33. Сf1 Ф : f3 34. Ф : a5 Ф : e4 35. Фd8+ Крg7 36. Ф : g5+ Кg6 37. Фd8 Фb1+ 38. Фd1 Ф : a2 39. Фc1 h5 40. b4 Фb3 41. Сh6+ Крh7 42. Сd2 Сd4 43. Фc4 Фb1+ 44. Крe2 Фb2 45. Фc1 Фb3 46. Сg2 Кe5 47. Сe4+ f5 48. Фc7+ Крg6 49. С : f5+ Кр : f5 50. Фh7+ Кg6 51. Ф : h5+ Крf6 52. Сg5+ Крg7 53. Сh6+ Крf7 54. Фb5 Фc2+. **Белые сдались.**

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Тбилиси, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. «БУРЕВЕСТНИК»	●	5	5	5½	6	5½	7	8	1	42
2. «ТРУД»	4	●	4½	5	6	5½	6	5	2	36
3. ЦС СДСО	4	4½	●	5½	3½	4	5	7	3	33½
4. ЦДСА	3½	4	3½	●	7	5½	5½	4	4	33
5. «АВАНГАРД»	3	3	5½	2	●	4	7½	6	5	31
6. «ДИНАМО»	3½	3½	5	3½	5	●	3	5	6	28½
7. «СПАРТАК»	2	3	4	3½	1½	6	●	6	7	26
8. «ДАУГАВА»	1	4	2	5	3	4	3	●	8	22

Две недели шли шахматные сражения в Тбилисском Дворце шахмат. Первое место, а с ним и Кубок СССР, вновь завоевала команда «Буревестника». Она выиграла соревнование по всем показателям: победила во всех матчах, взяла первое место в «мужском зачете», шестеро ее участников — Б. Гулько, Л. Альбурт, Ю. Разуваев, А. Кочиев, Н. Александрия и Е. Ахмыловская завоевали призы на своих досках. Борис Гулько набрал 6 очков из 7, показав (как и участница команды «Труд» Л. Зайцева) абсолютно лучший результат.

Перед началом турнира фаворитом наряду с «Буревестником» считалась команда ЦДСА. Легко объяснять успех — труднее неудачу. Постараемся это сделать, привлекая на помощь самые надежные аргументы—цифры.

Сравним результаты по доскам у победителя первенства — команды «Буревестника» — и ЦДСА.

Только на двух досках минимальный перевес армейцев, на одной — равный результат, на остальных шести — бесспорное преимущество студенческой команды.

Известно, что, если у команды есть слабое звено, ей не стать чемпионом. А у команды ЦДСА оказались слабыми целых два звена—шестая и девятая доски... Может быть, поэтому руководители армейской команды предлагают проводить кубковое соревнование без юношей и девушек. Конечно, «Буревестнику» легче находить резервы. Тренеров студенческой команды и раньше упрекали в том, что они забирают в «Буревестник» подготовленных юношей и девушек, как только они поступают в вуз. В какой-то мере этот упрек справедлив и сейчас, но, к чести «Буревестника», он стал заранее готовить себе резервы — проводить соревнования школьников. Вероятно, таким путем надо идти и армейцам.

Но мужская команда армейцев могла (и должна была) реально претендовать на право играть в Кубке европейских чемпионов. Напомню, что в трех последних командных турнирах коллектив ЦДСА, не занимая первого командного места в общем зачете, выигрывал турнир мужских досок. Что же помешало сделать это сейчас?

Во-первых, далеко не лучшая спортивная форма Е. Васюкова. Во-вторых, определенная неудача С. Фурмана, старейшего участника тбилисских соревнований.

Удивительная команда «Труд»! Оказывается, можно без тренеров, без «освобожденного» представителя, без запасного (Саша Чудиновских был заявлен лишь на одну встречу) сыграть успешно. Виктор Корчной, выигравший турнир лидеров (5 очков из 7), действовал, как всегда, с полной выкладкой. Великолепно сыграла «женская половина» «Труда», набравшая больше всех очков. Чемпионка Москвы Л. Зайцева превосходила всех на 9-й доске (как уже говорилось, она показала абсолютно лучший результат).

Команда ЦС сельских ДСО — команда-новичок. Она добилась большого успеха, став третьим призером в высшей лиге. Отлично играла Мари Саммуль, библиотекарь средней школы. Все время лидируя на турнире своих досок, она победила конкуренток—Е. Ахмыловскую и И. Левитину — и лишь проигрыш в последней встрече лишил ее чистого первого места. Следует отметить и очень способного Виктора Гаврикова (молдавский «Колхозникул»), занявшего на юношеской доске второе место.

А теперь несколько слов об остальных командах.

С грустью взирал на итоговую таблицу тренер «Авангарда» В. Карт. Ведь еще за два тура до финиша украинские шахматисты шли на втором месте. Но два крупных проигрыша...

Особенно симпатизировали зрители команде «Динамо», за которую выступали пять представителей Грузии. К сожалению, на финише турнира заболели и играли с температурой М. Чибурданидзе и Г. Зайчик.

«Спартак», занимавший в предыдущих чемпионатах самые высокие места (в том числе первое), к нынешнему командному чемпионату растерял почти весь прежний мужской состав. Чтобы остаться в высшей лиге, команде необходимо было в шестом туре победить «Даугаву». С этой задачей «Спартак» справился, но, право же, седьмое место — не для «Спартака»...

К сожалению, в очередном розыгрыше Кубка мы не увидим «Даугавы»... В этой команде, кроме Михаила Таля и Астры Озола, почти все остальные участники заняли последние места, отсюда и конечный неутешительный результат.

На турнире в Тбилиси играли Д. Бронштейн, В. Корчной — участники первого командного чемпионата 1952 года. Такое возможно только в шахматах! Связь времен — связь поколений. Глядя, как сражаются прославленные гроссмейстеры, стараются быть похожими на них наши молодые шахматисты.

Около двух месяцев готовилась к этому турниру грузинская шахматная организация и подготовилась отлично. В этом большая заслуга председателя Оргкомитета, заместителя председателя Тбилисского горисполкома Г. Гошадзе, заведующего отделом спортивных игр Спорткомитета Грузии Г. Гачечиладзе, главного тренера республики Г. Мачавариани, директора Дворца шахмат Л. Церодзе, главного администратора Г. Арнштейна. Много энергии вложили в свой труд судьи (главный судья — международный арбитр И. Бондаревский, главный секретарь — судья республиканской категории Р. Мехтиев).

И вот официальное закрытие турнира. Снова переполнен зал Дворца шахмат. Заместитель председателя Спорткомитета Грузии Е. Джаиани предоставляет слово главному судье международному арбитру И. Бондаревскому, который объявляет победителей соревнований. А затем директор Центрального шахматного клуба В. Батуринский вручает командам-победительницам жетоны и грамоты, а участникам, показавшим лучшие результаты, — призы, учрежденные местными организациями.

Специальный приз газеты «Сопляис цховреба» получает Алвис Витолиньш за партию с В. Кирпичниковым.

От имени команды-победительницы выступил международный гроссмейстер М. Тайманов.

Звучит Гимн Советского Союза. Чемпионы мира А. Карпов и Н. Гаприндашвили, гроссмейстер М. Тайманов опускают флаг соревнования.

Б. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.
(Наш спец. корр.).

Мужские доски	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. «БУРЕВЕСТНИК»	♞	3½	3	3	3	3	3	4½	23	1
2. ЦДСА	1½	♞	2	2½	3	3½	3½	2½	18½	2—3
3. ЦС СДСО	2	3	♞	2½	3	2	2	4	18½	2—3
4. «ТРУД»	2	2½	2½	♞	3	3½	2	2½	18	4
5. «СПАРТАК»	2	2	2	2	♞	1½	4½	3½	17½	5
6. «АВАНГАРД»	2	1½	3	1½	3½	♞	2½	3	17	6
7. «ДИНАМО»	2	1½	3	3	½	2½	♞	2½	15	7
8. «ДАУГАВА»	½	2½	1	2½	1½	2	2½	♞	12½	8

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Первая доска

В. Корчной («Труд») — 5 (7)
А. Карпов (ЦДСА) — 4 (6)
М. Таль («Даугава») — 3½ (6)
Т. Петросян («Спартак») — 4 (7)
В. Смыслов («Буревестник») — 3½ (7)
А. Лутиков (ЦС СДСО) — 3 (6)
О. Романишин («Авангард») — 2½ (7)
Д. Бронштейн («Динамо») — 1½ (5)

Вторая доска

Б. Гулько («Буревестник») — 6 (7)
Р. Холмов (ЦС СДСО) — 4 (7)
В. Дорошкевич («Труд») — 4 (7)
Н. Рашковский («Спартак») — 3½ (7)
А. Белявский («Авангард») — 3 (7)
Б. Гургенидзе («Динамо») — 3 (7)
Е. Васюков (ЦДСА) — 2 (5)
Ю. Петкевич («Даугава») — 1½ (7)

Третья доска

А. Михальчишин («Авангард») — 4½ (7)
М. Тайманов («Буревестник») — 4 (7)
А. Витолиньш (ЦС СДСО) — 3½ (6)
В. Зильберштейн («Труд») — 3½ (7)
В. Купрейчик («Динамо») — 3 (7)
В. Жидков («Спартак») — 2 (4)
С. Фурман (ЦДСА) — 2 (6)
В. Кирпичников («Даугава») — 1 (6)

Четвертая доска

В. Тукмаков (ЦДСА) — 5 (7)
М. Дворецкий («Буревестник») — 3 (4)
В. Пересыпкин («Авангард») — 4 (6)
В. Козлов (ЦС СДСО) — 3 (6)
Э. Убилава («Динамо») — 3 (6)
В. Воротников («Спартак») — 2½ (6)
А. Петрушин («Труд») — 2½ (7)
И. Луцкан («Даугава») — 1 (4)

Пятая доска

Л. Аяьбурт («Буревестник») — 3 (5)
И. Дорфман (ЦДСА) — 4 (7)
А. Квнагельдыев (ЦС СДСО) — 3 (6)
В. Левченков («Даугава») — 3 (6)
Р. Кимельфельд («Труд») — 2½ (6)
Б. Неведничий («Динамо») — 2 (6)
В. Грохотов («Авангард») — 2 (6)
А. Капенгут «(Спартак») — 1½ (5)

Шестая доска

А. Кочиев («Буревестник») — 5 (7)
В. Гавриков (ЦС СДСО) — 4½ (7)
Б. Таборов («Авангард») — 4 (7)
Г. Зайчик («Динамо») — 3½ (7)
Д. Лосев («Труд») — 3½ (7)
Р. Корсунский (ЦДСА) — 3 (7)
А. Шур («Даугава») — 2½ (7)
Л. Юртаев («Спартак») — 2 (7)

Седьмая доска

Н. Александрия («Буревестник») — 5 (7)
Л. Семенова («Авангард») — 4½ (7)
Н. Гаприндашвили (ЦДСА) — 4½ (7)
В. Козловская («Труд») — 4½ (7)
Т. Затуловская («Динамо») — 3½ (7)
М. Раннику (ЦС СДСО) — 3 (7)
М. Рожлапа («Даугава») — 1½ (7)
А. Гринфельд («Спартак») — 1½ (7)

Восьмая доска

Е. Ахмыловская («Буревестник») — 4½ (7)
М. Саммуль (ЦС СДСО) — 4½ (7)
И. Левитина (ЦДСА) — 4½ (7)
Л. Саунина («Труд») — 4 (7)
Л. Муленко («Авангард») — 3 (7)
В. Стернина («Спартак») — 3 (7)
Ц. Кобаидзе («Динамо») — 2½ (7)
Л. Фишмане («Даугава») — 2 (7)

Девятая доска

Л. Зайцева («Труд») — 6 (7)
А. Ахшарумова («Буревестник») — 4½ (7)
М. Чибурданидзе («Динамо») — 4 (7)
А. Озола («Даугава») — 3½ (7)
Л. Полнарева (ЦС СДСО) — 3 (7)
Н. Гасюнас («Авангард») — 2½ (7)
Н. Ручьева (ЦДСА) — 2½ (7)
Р. Эйдельсон («Спартак») — 2 (7)

Запасные

Ю. Разуваев («Буревестник») — 3½ (5)
Л. Гофштейн («Спартак») — 4 (6)
О. Аверкин (ЦС СДСО) — 2 (4)
Ю. Аникаев («Динамо») — 2½ (6)
Л. Гутман («Даугава») — 2½ (6)
А. Косиков («Авангард») — 1 (2)
А. Чудиновских («Труд») — ½ (1)
А. Гипслис (ЦДСА) — 1½ (4)

Примечание: На первых пяти, мужских, досках и среди запасных не все участники сыграли одинаковое количество партий. При достаточно большом числе проведенных встреч учитывался процент набранных очков. При равенстве набранных очков предпочтение отдавалось участнику, одержавшему большее количество побед, а следующими критериями являлись результат личной встречи и таблица коэффициентов.

Свидетельствует статистика

В девятый раз Кубок СССР для команд спортобществ и ведомств обрел своих владельцев. Впрочем, он лишь на время соревнования был сдан организаторам шахматистами «Буревестника», а затем вновь отправился по уже привычному адресу — в Центральный совет студенческого спортобщества. Это пятая победа команды. Спортивную честь коллектива в пятый раз защищали его ветераны В. Смыслов и М. Тайманов.

Изменения претерпели многие команды. Из участников розыгрыша Кубка 1974 года в своих коллективах остались только 30 шахматистов. Самым стабильным оказался состав динамовцев, у которых лишь три «новобранца». Четверо новичков было в команде «Даугава». Остальные сборные подверглись более существенной перестройке. Особенно это заметно у армейцев, призвавших под свои знамена, по существу, новую команду. Лишь В. Тукмаков играл в 1974 году, да И. Левитина успела тогда заменить в трех последних турах на доске девушек Н. Фурман.

Десять союзных республик делегировали в команды своих представителей. Больше всего оказалось посланцев Украины — 15 (помимо «Авангарда», они играли еще в «Буревестнике», «Спартаке», ЦДСА и ЦС СДСО).

Всего же на соревнованиях были участники из 31 города страны (в 1974 г. — из 26).

Самой молодой командой был, как и раньше, «Авангард» (средний возраст — 25,1 года). «Самым старшим» оказался «Спартак» (31,6 года).

Наиболее опытные собрались в турнире на первой доске (средний возраст лидеров команд — 41,4 года). Самыми молодыми здесь были О. Романишин и А. Карпов, не достигшие 25 лет.

Среди всех взрослых шахматистов основного состава младший — львовянин А. Михальчишин (ему 22 года). А вообще самыми юными были А. Шур («Даугава») — 14 лет и «уже» ставшая 15-летней М. Чибурданидзе.

Материал подготовил В. ДВОРКОВИЧ.

М. ТАЛЬ — А. ЛУТИКОВ

(«Даугава») (ЦС СДСО)

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kd4 5. K:d4 C:d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ca4.

В Тбилиси я уже играл этот вариант с О. Романишиным, который продолжал 8. Cc4. Далее было 8. . . d6 9. dc de 10. Фh5 Фe7 11. Cg5 Kf6 12. Фh4. Мне не хотелось допускать сдвоения пешек, и я сыграл 12. . . Cd8, однако после 13. Kd2 h6 14. h3 Фf8 15. Ce3 g5 16. Фg3 Фe7 17. b4 Романишин добился перевеса. Вместо 12. . . Cd8 следовало играть 12. . . Ce6, что уравнивало шансы.

8. . . d6 9. Ka3. Согласно югославской «Энциклопедии» это сильнейший ход. Далее указывается такой вариант: 9. . . Kf6 10. Cg5 h6 11. C:f6 Ф:f6 12. d5 с лучшей игрой у белых. Следующий ход и связанный с ним план, насколько мне известно, в серьезных соревнованиях не встречался.

9. . . ed 10. cd Ke7 11. Cg5. Белые стремятся вызвать ослабление королевского фланга противника. После 11. d5 0—0 12. dc bc шансы сторон были бы примерно равными.

11. . . f6 12. Cf4 0—0 13. Kc4 (в случае 13. d5 Cc5 14. dc bc неприятна угроза 15. . . Ca6).

13. . . d5 14. ed K:d5 15. Cd6 Ле8 16. Cc2. Нельзя теперь 16. . . Cc7 ввиду 17. C:c7 Ф:c7 18. C:h7+.

16. . . g6 (точный защитительный ход) **17. Ле1 Ce6.** Можно подвести итог дебютному эксперименту черных (9. . . ed): они добились равной игры.

18. Фd2 Cc7 19. C:c7 Ф:c7 20. Cb3 Cf7 21. Лad1 Kpg7 22. h3 Лad8 23. Л:e8 Л:e8 24. Ле1 Лd8. При полном размене тяжелых фигур для черных неприятна угроза Kc4—a5.

25. Фe2 Ле8 26. Фd2 Лd8. Ничья.

Примечания гроссмейстера А. ЛУТИКОВА.

Кубок СССР, первая лига

«ЗЕНИТ» выигрывает спринт

Сообщают специальные корреспонденты «64» Игорь Зайцев и Юрий Котков

Кишинев, 1976	1	2	3	4	5	6	О	М
1. «ЗЕНИТ»		4	2½	4½	4½	4	19½	1
2. «ЛОКОМОТИВ»	2		5½	3½	3½	4½	19	2
3. «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»	3½	½		3½	4½	4	16	3
4. «КАЛЕВ»	1½	2½	2½		3½	3	13	4
5. «ГАНТИАДИ»	1½	2½	1½	2½		3½	11½	5
6. «МОЛДОВА»	2	1½	2	3	2½		11	6

КОРОТКАЯ, протяженностью всего в пять туров, дистанция состязаний на Кубок СССР среди команд первой лиги как бы предопределила, что стартовый разгон послужит прологом к драматическим событиям у финишной черты. Так, по крайней мере, подсказывал опыт проведения «спринтерских» командных турниров с примерно равными по силам составами участников. А результаты первых туров лишь убеждали, что бесспорные фавориты «Зенит» и «Локомотив» имеют в лице шахматных коллективов «Калева» и «Красного знамени» достойных по силе соперников.

К центральному матчу с шахматистами «Зенита» железнодорожники подошли, имея солидный запас в три очка. Однако в поединке с главным конкурентом переменчивое спортивное счастье оказалось не на их стороне. Было бы ошибочным считать, что тут проявилась известная самоуспокоенность команды, оторвавшейся от преследователей, или игра с оглядкой на результат. Нет, шахматисты «Локомотива» понимали, какое серьезное испытание их ждет во встрече с основным соперником. Понимали и то, что «осечка» может иметь для команды самые роковые последствия: в спринте нельзя спотыкаться. Но если команду «Локомотива» в этой ответственнейшей встрече могла бы вполне устроить ничья, то шахматистов «Зенита» по ситуации устраивала только победа. Зенитовцы вышли на этот поединок очень собранными и в ходе борьбы сумели использовать представившиеся им на отдельных досках благоприятные возможности.

Вот как протекал этот матч. На первой доске В. Оснос (он заменил в этот день Ю. Авербаха) и Н. Крогиус после длительного позиционного маневрирования в равном эндшпиле заключили мирное соглашение. А за соседним столиком завязалась сложная борьба:

И. ЗАЙЦЕВ — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. d3 de 5. K : e4. Избранный белыми дебютный вариант не сулит им дебютного преимущества, хотя и ведет к достаточно сложной игре. При 5. de Ф : d1+ 6. K : d1 возникало равное окончание.

5. . . Cd7. Этот маневр в сходных положениях применял М. Ботвинник.

6. Cg2 Cc6 7. Kf3 Kd7 8. 0—0 Kgf6 9. Cf4?! Жертва пешки с целью использовать опережение в развитии.

9. . . K : e4. Может, точнее 9. . . Ce7, так как невыгодно продолжать 10. Kd6+ C : d6 11. C : d6 ввиду 11. . . Фb6 12. Cf4 (угрожало 12. . . C : f3 и 13. . . Ф : d6) 12. . . Ф:b2, и белые теряют пешку без всякой компенсации. Правда, после 9. . . Ce7 10. Фe2 0—0 11. c4 пространственный перевес все еще сохраняется.

10. de Ce7. К неясным последствиям вело принятие жертвы пешки 10. . . C : e4 11. Фe2 Kf6! (опасно 11. . . Cc6 12. Лad1 Фb6 13. Kg5 C : g2 14. K : e6, и черные попадают под сильнейшую атаку) 12. Лad1 (ошибочно 12. Cg5 Cc6 13. Ke5 C : g2 14. Фb5+ Cc6 15. K : c6 из-за 15. . . Фd7 или 12. Cg5 Cc6 13. Лfd1 Фb6 14. Ke5 C : g2 15. C : f6 gf 16. Kd7 Фc6 17. Фe5 Cg7 18. Лd7+ Ф:d7) 12. . . Фb6 13. Ch3, и в связи с угрозами Kg5 и Ke5 у белых инициатива.



11. Фe2. Лучше было попытаться поставить ферзя на c2: 11. Лe1 0—0 (11. . . Kf6 — 12. Ke5) 12. c4 Фa5 13. Фc2 Лfd8 14. h4, и белые стоят предпочтительнее.

11. . . 0—0 12. c4 Фa5 13. Cd2. Начало ошибочного плана, приводящего к некоторым затруднениям. Спокойное 13. Лfd1 давало примерно равную игру.

13. . . Фc7 14. Ce3 Cf6! С разменом чернопольных слонов белым будет крайне трудно препятствовать вторжению на d4 фигур соперника.

15. C : f6 K : f6 16. e5

III ТУР

«КРАСНОЕ ЗНАМЯ» — «ГАНТИАДИ»

1	Мочалов	Чиковани	0
1	Дыдышко	Энвтимишвили	0
½	Ройзман	Калатозишвили	½
1	Корзубов	Стуруа	0
0	Костина	Иоселиани	1
1	Лопатина	Гачечиладзе	0

4½ : 1½

«ЗЕНИТ» — «ЛОКОМОТИВ»

½	Оснос	Крогиус	½
1	Свешников	Зайцев	0
½	Лукин	Николаевский	½
½	Горелов	Шпилькер	½
½	Коноплева	Лысенко	½
1	Струтинская	Чхаидзе	0

4 : 2

«МОЛДОВА» — «КАЛЕВ»

1	Попов	Ууси	0
0	Кловский	Хеуэр	1
½	Шустерман	Вооремаа	½
½	Косец	Нарва	½
0	Гольденштейн	Пярнпуу	1
1	Дрель	Батурина	0

3 : 3

IV ТУР

«ГАНТИАДИ» — «ЗЕНИТ»

½	Чиковани	Авербах	½
0	Энвтимишвили	Свешников	1
—	Калатозишвили	Оснос	+
0	Стуруа	Горелов	1
1	Иоселиани	Коноплева	0
0	Гачечиладзе	Струтинская	1

1½ : 4½

«КАЛЕВ» — «ЛОКОМОТИВ»

1	Ней	Крогиус	0
1	Ууси	Зайцев	0
0	Вооремаа	Николаевский	1
0	Нарва	Шпилькер	1
½	Пярнпуу	Лысенко	½
0	Батурина	Чхаидзе	1

2½ : 3½

«МОЛДОВА» — «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»

1	Попов	Мочалов	0
0	Чебаненко	Дыдышко	1
0	Шустерман	Ройзман	1
0	Косец	Корзубов	1
0	Гольденштейн	Костина	1
1	Дрель	Лопатина	0

2 : 4

V ТУР

«ЗЕНИТ» — «МОЛДОВА»

½	Авербах	Попов	½
½	Свешников	Кловский	½
½	Лукин	Шустерман	½
½	Горелов	Косец	½
1	Коноплева	Гольденштейн	0
1	Струтинская	Дрель	0

4 : 2

«ЛОКОМОТИВ» — «ГАНТИАДИ»

1	Крогиус	Чиковани	0
0	Зайцев	Мачарашвили	1
1	Николаевский	Калатозишвили	0
½	Шпилькер	Стуруа	½
0	Лысенко	Иоселиани	1
1	Чхаидзе	Гачечиладзе	0

3½ : 2½

«КРАСНОЕ ЗНАМЯ» — «КАЛЕВ»

0	Мочалов	Ней	1
1	Дыдышко	Хеуэр	0
½	Ройзман	Ууси	½
0	Корзубов	Нарва	1
1	Костина	Пярнпуу	0
1	Лопатина	Батурина	0

3½ : 2½

Kd7 17. Лfe1 Лad8 18. Лас1. Еще одна ошибка. Правильное 18. Лad1 все еще сохраняло равновесие.

18. . . Kb8 19. Лс3 Лd7 20. a3 Лfd8 21. Фе3 Лd4 22. b4 С : f3? Поспешность. Теперь преимущество черных испаряется. Необходимо было 22. . . b6 с позиционным перевесом.

23. С : f3 cb 24. ab Кс6. К разгрузке и быстрой ничьей приводило 24. . . Л : с4 25. Лес1.

25. b5 Ке7 26. Фс1. Напрашивающееся 26. с5 Лb4 27. с6 b6 28. Лd3 страховало белых от всяких неприятностей. На свою беду они в цейтноте уже здесь «хладнокровно» наметили переход... в проигрышное окончание.

26. . . Kg6 27. Фе3 b6 28. Cd5. Еще не поздно было одуматься и сразу направить слона по маршруту Cf3—e4—d3—f1. Например, 28. Се4 К : е5 (28. . . Ф : е5 29. С : g6 Ф : е3 30. С : f7+ с полным равенством) 29. Cd5 Фс5 30. С : е6 и т. д.

28. . . Фс5 29. Cg2 Лd1 30. Л : d1 Л : d1+ 31. Cf1 Ф : е5 32. Ф : е5. На немедленное 32. с5 неприятно 32. . . Фd5 33. cb Ф : b5 34. Лd3 Ф : d3.

32. . . К : е5 33. с5 bc 34. Ла3. Именно на это рассчитывали белые. Но сила проходной по линии b была ими явно преувеличена. Отметим, что и при 34. Л : с5 f6 (не 34. . . Kg6 35. Лс7 Ла1 36. Лс8+ Kf8 37. Ла8 и 38. b6) у черных хорошие шансы реализовать лишнюю пешку.

34. . . g5! Соперник рассчитывал лишь на 34... Лd7 35. b6 Кс6 36. Cb5.

35. Л : а7 g4 36. Лс7 с4 37. Kpg2 Kpg7 38. С : с4. После 38. b6 Лb1 39. b7 h5 40. С : с4 К : с4 41. Л : с4 Л : b7 все еще должна была получиться ничья, но в цейтноте белые решают отыграть пешку.

38. . . Kf3 39. Cf1 Лb1 40. Лd7 Ke1+ 41. Kph1. При материальном равенстве белые имеют совершенно проигранную позицию.

При доигрывании последовало:

41. . . h5 42. h4 е5 43. Ле7 Kpf8! Обходя ловушку: 43. . . е4? 44. Л : е4 Kf3 45. Kpg2 Л : f1 46. Л : g4+! hg 47. Kp : f1, и шансы на победу уже у белых.

44. Лс7 е4 45. Kpg1 Лb2. Еще одна тонкость. При 45. . . Kf3+ 46. Kpg2 е3 47. Лс8+! Kpe7 (47... Kpg7 48. Ле8) 48. Лс3 черные не выигрывали.

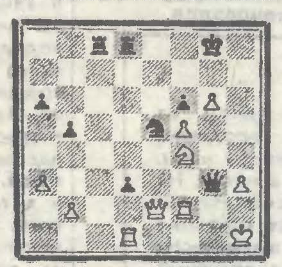
46. Се2 Kf3+. Не 46... Л : е2 47. Kpf1 Лс2 48. b6, и белые спасаются.

47. С : f3 gf 48. Лс1 Л : b5 49. Kpf1 Kpe7 50. Kpe1 Kpe6, и через несколько ходов Е. Свешников одержал победу.

В этот день досадные неудачи буквально преследовали железнодорожников. На третьей доске Ю. Николаевский имел отличные шансы на победу против А. Лукина, но так и не смог сломить сопротивление ленинградца. Б. Шпилькер, добившись абсолютно выигранной позиции против С. Горелова, уже после контрольного хода неожиданно зевнул вечный шах. Юная Н. Чхаидзе проиграла окончание с лишней пешкой. Лишь во встрече Н. Коноплева — Л. Лысенко счастье улыбнулось представительнице «Локомотива»...

Общий счет матча — 4 : 2 в пользу команды «Зенит» резко сократил дистанцию между лидерами. Окрыленные успехом зенитовцы выиграли очередной матч — у команды «Гантиади» со счетом $4^1/_2 : 1^1/_2$. Тогда как «Локомотив» лишь благодаря буквально титаническим усилиям своего запасного участника Ю. Николаевского вырвал победу у «Калева»— $3^1/_2 : 2^1/_2$.

А. ВООРЕМАА — Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ



41. Фf1. При анализе в первую очередь рассматривалось продолжение 41. Фh5, но и на это было найдено хорошее возражение — 41. . . Лd7!

41. . . d2! 42. Лf : d2 Л : d2 43. Л : d2 Фе3 44. Лd1 Фе4+ 45. Kg2 Лс2 46. Лс1 (шансы на спасение оставляло лишь 46. Ле1) 46. . . Фf3! Красивый заключительный удар, после которого черные капитулировали.

Итак, создалась напряженнейшая ситуация. «Зенит» и «Локомотив» набрали одинаковое количество очков. Но шансы зенитовцев были предпочтительнее, так как они опережали соперников «по личной встрече». В последнем туре «Зенит» встречался с «Молдовой», а «Локомотив» — с «Гантиади». Обе команды, противостоявшие лидерам в заключительный день соревнования, также имели равное количество очков и находились под угрозой «вылета» из первой лиги. Надо ли говорить, что последний тур проходил в исключительно острой и нервной борьбе.

Многодневный, упорный труд зенитовцев был вознагражден путевкой в высшую лигу розыгрыша Кубка СССР.

На этом первенстве «Локомотив» выступал, по существу, своим вторым составом (без Б. Спасского, Л. Полугаевского и Н. Медяниковой). К тому же накануне открытия состязаний железнодорожники вынуждены были ввиду болезни гроссмейстера И. Платонова «на ходу» менять свой состав.

Командой - неудачницей, покинувшей первую лигу, оказалась «Молдова». Видимо, хозяева поля слишком много энергии потратили на организацию самого чемпионата.

А вот имена победителей турниров на отдельных досках: **Н. Попов** («Молдова») — 4 из 5; **В. Дыдышко** («Красное знамя») — 4 из 5; **А. Ройзман** («Красное знамя») — 3 из 5. Среди юношей лучшего результата добился **Б. Шпилькер** («Локомотив») — 4 из 5. На женской доске первенствовала **Н. Иоселиани** — 5 из 5 (абсолютно лучший результат среди всех участников соревнований в Кишиневе). У девушек впереди **Г. Струтинская** («Зенит») — 4 из 5 (такого же результата добилась Н. Чхаидзе из «Локомотива», уступившая конкурентке в личной встрече). Среди запасных отличился **Ю. Николаевский** («Локомотив») — 4 из 5.



Мастер Николай **ПОПОВ** («Молдова») — победитель «турнира первых досок».

Состязания были хорошо и продуманно организованы. Печать, радио и телевидение регулярно освещали ход командной борьбы. После каждого тура издавался специальный бюллетень со всеми партиями. Слаженно работал судейский аппарат под руководством международного арбитра Л. Шапиро.

В заключение следует сказать, что в этом массовом по форме соревновании обратили на себя внимание молодые способные шахматисты и шахматистки: Н. Иоселиани, Н. Чхаидзе, Г. Струтинская, Л. Лысенко, Б. Шпилькер, З. Стуруа, С. Горелов. Особенно хочется отметить Н. Иоселиани, которая, несмотря на юный возраст, показывала по-настоящему зрелую игру.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Турнир ГЦОЛИФКа

Два года назад впервые был разыгран Кубок ГЦОЛИФКа. Соревнование это стало традиционным, и недавно в Москве за этот Кубок вновь шла упорная борьба. На старт вышли 6 команд, спортивную честь каждой защищали 10 человек. Набрав 35 1/2 очков из 50, победу одержала 1-я команда ГЦОЛИФКа. Ее возглавляли чемпион мира среди юношей международный мастер В. Чехов и чемпионка Москвы мастер Л. Зайцева.

Остальные места распределились так: «Десна» (Брянск) — 32, ГЦОЛИФК-3 — 27, «Сибирь» (Новосибирск) — 23, ГЦОЛИФК-2 — 21 1/2 и «Авангард» (Донецкая область) — 9 очков.

Мирные битвы в просторных и светлых аудиториях ГЦОЛИФКа проходили на редкость организованно, в атмосфере подлинного спортивного товарищества. Впервые в борьбе за Кубок участвовал коллектив рабочей молодежи из города Харцызска (Донецкая область). Дебютантам, естественно, пришлось нелегко: ведь все команды имели в своих рядах известных шахматистов. Так, кроме В. Чехова, в роли экзаменаторов выступали мастера В. Зильберштейн, С. Шестаков (оба — Брянск), чемпион Монгольской Народной Республики национальный мастер Ж. Лхагва, студент ГЦОЛИФКа.

В предпоследнем туре шахматисты «Десны» нанесли поражение 1-й команде ГЦОЛИФКа ($5^1/_2 : 4^1/_2$), и ситуация предельно обострилась: разрыв между этими коллективами составил всего пол-очка. Только убедительная победа ($9^1/_2 : ^1/_2$) над шахматистами «Авангарда» позволила главным фаворитам окончательно закрепиться на 1-м месте.

В состязаниях было сыграно немало хороших партий. Вот одна из них.

В. ЧЕХОВ — В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН
(ГЦОЛИФК-1) («Десна»)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 (осторожнее 6. . . e6, чтобы быстрее рокировать) **7. Cc4 Kb6 8. Cb5 de 9. K : e5 Cd7 10. K : d7 Ф : d7 11. Kc3 e6 12. 0—0 a6?** Лучше простое 12. . . Ce7.

13. C : c6 Ф : c6 14. Фg4 g6. 15. d5! (король черных застрял в центре, и, жертвуя пешку, белые развивают инициативу) **15. . . K : d5 16. K : d5 Ф : d5 17. Лd1 h5 18. Фa4+ Фb5 19. Фd4 e5 20. Фe4 Cg7 21. Лd5 Лd8 22. Л : d8+ Kp : d8 23. Ce3 Kpc8.** Быть может, несколько лучше было 23. . . Kpe7, но после 24. Лc1 давление белых весьма грозно. **24. Лc1+ Kpb8 25. Фc2.** Вынуждает черных вернуть пешку, причем в эндшпиле давление белых не ослабевает.

25. . . Фc6 (на 25. . . Фd7 — 26. Cb6, и черным плохо) **26. Ф : c6 bc 27. Л : c6 a5 28. Лb6+!** (в случае 28. Лa6 последовало бы 28. . . Лd8 и 29. . . Лd5).

28. . . Kpc7 29. Лa6 e4. Теперь на 29. . . Лd8 белые играют 30. Лa7+, а на 30. . . Kpc6 или Kpb8 просто 31. g3.

30. Л : a5 C : b2 31. Лa7+ Kpd6 32. Л : f7. В результате — черные без пешки. В. Чехов технично реализует материальный перевес.

32. . . Лa8 33. Лa7 Л : a7 34. C : a7 Ca3 35. Kpf1 Kpd5 36. h3 Kpc4 37. Kpe2 Cc1 38. Ce3 Ca3 39. Cb6 Kpb5 40. Ca7 Cc1 41. Kpd1 Cf4 (на 41. . . Ca3 следует 42. Kpd2 и затем 43. Kpe3 с выигрышем) **42. Ce3 Cd6 43. Kpe2 Kpc4.** Если бы черные держались выжидательной тактики — 43. . . Cb4 или 43. . . Ce7, белые прорвались бы королем на королевский фланг, сыграв, например 44. f3.

44. Cd2 Ca3 45. Kpe3 Kpd5 46. Kpf4 Kpd4 47. Ce3+ Kpd5 48. Kpg5. Черные сдались.

Д. РОВНЕР,
заслуженный тренер РСФСР, арбитр соревнования.

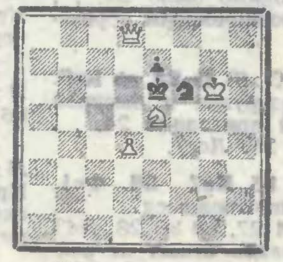
Клуб в Моздоке

Первый в Северной Осетии шахматный клуб открылся в одном из районных центров республики — Моздоке. Новое здание в городском парке полностью отдано в распоряжение любителей древней игры. В нем — турнирный зал и помещения для теоретических занятий. На стенах — изображения шахматных фигур, выполненные самодеятельными художниками из местной изостудии. Сразу же после открытия в клубе состоялись первые соревнования — за доски сели шахматисты «Спартака», в ведении которого будет находиться этот спортивный центр.

Е. ДОЛМАТОВ.

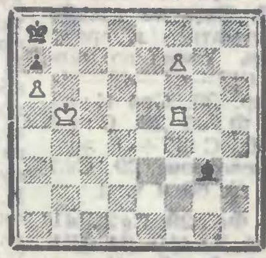
Очередное занятие предназначается слушателям, занимающимся в «Классе начинающих шахматистов». Оно состоится 6 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повтор — 9 мая по 2-й программе ЦТ). Урок проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков; он рассмотрит тему «Открытые начала».

Слушателям, занимающимся в «Классе начинающих шахматистов», предлагаются последние д е в я т о е и д е с я т о е к о н к у р с н ы е задания.



Мат в два хода.





Мат в три хода.

Решения последних конкурсных заданий присылайте в конверте. Обязательно вложите в него еще один конверт с маркой и вашим почтовым адресом. В этом конверте слушателям, успешно завершившим конкурс и выполнившим нормативы, будут рассылаться классификационные справки о присвоении или подтверждении спортивных разрядов.

Решения и конверты присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».**



В городском шахматном клубе Владивостока, которому присвоено имя Александра Зайцева, проходил финал первенства Приморского края. Борьбу вели лучшие шахматисты Владивостока, Находки, Артема, Дальнегорска и Партизанска. Убедительную победу одержал кандидат в мастера **В. Петухов.** Он набрал 12 очков из 14 и в третий раз стал чемпионом края. На втором месте кандидат в мастера **В. Наполов** (10 очков) и на третьем — перворазрядник **И. Боженко (9 очков).**

Н. ВЕРШИНИН.

Репетиция в Югославии

Традиционные турниры в Винковцах, как правило, — одни из самых представительных в Югославии. И на сей раз ожидалось, что на старт выйдут Бент Ларсен, Лайош Портиш и другие «звезды». Но неожиданно дорогу городу Винковци «перебежал» Лас-Пальмас, и в итоге турнир оказался десятой категории. Не знаю, кого как, а меня это огорчило: готовиться к межзональному сражению хотелось в соревновании с максимально сильным составом.

Итоги турнира были опубликованы в прошлом номере «64», и я скажу лишь несколько слов о ходе борьбы. Она носила достаточно спокойный характер, развить сверхвысокий темп не смогли даже фавориты.

Поначалу мне удалось вырваться вперед, однако непредвиденное поражение от мастера Р. Марича спутало карты. Восполнить потерю оказалось довольно сложно. Все же нам с Юрием Балашовым вновь удалось возглавить гонку, после того как В. Горт «споткнулся» в партии с мастером М. Бертоком. Победа казалась уже не за горами, но неожиданно я выпустил выигрыш против мастера В. Ковачевича, а Балашов не использовал свои шансы во встрече с Д. Саксом. В результате перед последним туром В. Горт и Д. Сакс на пол-очка опережали меня и болгарина Г. Трингова и на очко — Ю. Балашова.

Лидеры на финише сделали ничьи, и чтобы догнать их, мне необходимо было победить Б. Ивкова. Но даже лишняя пешка не позволила добиться этого. Точной защитой Ивков после шести часов игры спас партию... Итак, первыми финишировали В. Горт и Д. Сакс.

Что можно сказать о победителях? Один из трех молодых венгерских «мушкетеров» Дьюла Сакс (вместе с З. Рибли и А. Адорьяном они идут вслед за Портишем) не впервые в последние годы берет первые места. Он очень талантлив, в первую очередь как тактик. В открытой фигурной игре Сакс великолепен, чего нельзя пока сказать о его умении маневрировать.

Горт на этот раз предстал, по крайней мере для меня, в новом плане. В прошлом обычно миролюбивый, он играл с огромным шахматным честолюбием, причем в каждой партии стремился к полнокровной борьбе. Думаю, что перед межзональными турнирами он сумел взглянуть на себя как бы со стороны и сделал необходимые выводы. Не случайно он одержал наибольшее количество побед — 8 — и сделал лишь 5 ничьих. Стилю своему он не изменил, порою качество его партий оставляло желать большего, зато на высоте была его энергия: иногда все пять часов он не поднимался из-за доски.

Мы с Балашовым преследовали в первую очередь тренировочные цели. Все же я рад, что удалось выиграть у труднопробиваемого Горта, к тому же черными.

В. ГОРТ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7. Играть 3. . . Cd7, где белые имели бы небольшой перевес и «ничью в кармане», мне не хотелось.

4. d4 Kf6 5. Kc3 cd 6. Ф : d4 e5. Этот ход прошел проверку в последнем чемпионате СССР во встречах Дворецкий — Таль и Дворецкий — Геллер. Недостатки его очевидны — пункт d5! Зато черные выигрывают темп для развития. Во всяком случае, в упомянутых партиях Таль и Геллер с дебютными трудностями справились. К тому же возникает позиция весьма нешаблонная...

7. Фd3 h6. По-видимому, необходимо для борьбы за пункт d5, иначе связка коня f6 окажется весьма неприятной.

8. h3. А вот это напрасно! На g4 черный конь (после Cc1—e3) и не собирался. Его дело — контроль над пунктом d5.

8. . . a6 9. C : d7+ C : d7 10. 0—0 Ce7 11. a4 Лc8 12. a5. До блокады ферзевого фланга дело не дойдет, а слабость на a5 возникает. Поэтому лучше сразу 12. Лd1.

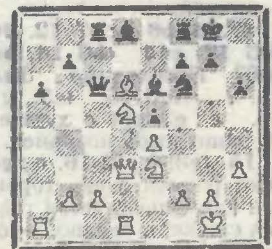
12. . . Ce6 13. Лd1 Фc7. Подготавливая при случае Фc7—c4, так как размен ферзей явно в пользу черных (два слона!). К тому же они препятствуют 14. Ce3, на что последовало бы 14. . . Cc4 15. Фd2 Фc6, и пешка e4 под ударом.

14. Kd2. Через f1 конь стремится на e3.

14. . . 0—0 15. Kf1 Фc5! 16. Ke3 Cd8. Теперь белым следовало пойти на упрощения — 17. Ф : d6 C : a5 18. Ф : c5 Л : c5 19. Kcd5 Cd8 с равенством. Однако Горт переоценивает свою позицию.

17. Cd2. Казалось бы, косвенно защищая пешку a5, но черные точно все рассчитали.

17. . . C : a5 18. Kcd5 Cd8! 19. Cb4 Фc6 20. C : d6.



20. . . C : d5! Жертвой качества черные перехватывают инициативу. **21. C : f8 C : e4 22. Фa3.** Во время партии мне показалось, что белые возлагали надежды на 22. Фd6 и лишь потом заметили, что сразу проигрывают после 22. . . Фe8.

22. . . Cb6 23. Ce7 Kh5. Простое 23. . . Ke8, защищая пункт d6, давало черным полную компенсацию за качество в связи с угрозой 24. . . Фg6. Но надо ли так уж строго судить их за стремление включить в атаку еще и коня?

24. Лd6! Горт на высоте! Преграждая путь черному ферзю на g6, белые налаживают взаимодействие фигур.

24. . . Фc7 25. Лad1 Cd4 26. c3. Конечно, необходимо было 26. Л : d4 ed 27. Л : d4. Теперь же атака черных становится решающей.

26. . . C : e3 27. Лd8+ Kph7! Неучтенная белыми тонкость: на 28. Л : c8 есть промежуточное 28... C : f2+.

28. fe Фb6! Ладья на c8 неприкосновенна ввиду угрозы мата в 3 хода.

29. Kpf2 Л : d8 30. C : d8. При анализе Горт утверждал, что причина поражения белых именно в этом ходе, однако и после 30. Л : d8 у черных есть очень сильные выпады 30. . . Kf4 или даже 30. . . Kg3?! с угрозой 31. . . Kh1+!; взятие же 31. Kp : g3 вело к мату: 31. . . Ф : e3+ 32. Kph2 Фf2.

30. . . Фg6 31. g4 Kf6 32. Лg1. На этот ход белые затратили последние запасы времени. От 32. Фd6 они отказались из-за возможного 32. . . Cc2 33. C : f6 C : d1 34. C : e5 Фc2+ 35. Kpg3 Фe2 с опаснейшими угрозами; впрочем, белым надо считаться и с 32. . . K : g4+.

32. . . Cc6 33. C : f6 Фc2+. К победе вело и спокойное 33. . . Ф : f6+ 34. Kpe1 Фh4+, но завершить партию атакой всегда заманчиво.

34. Kpg3 Фe2.

У белых лишняя ладья, но спасения нет. Любопытный мат получался теперь после 35. Ch4 Ф : e3+ 36. Kph2 Фf4+ и на 37. Cg3 матует 37. . . Фc2+, а на 37. Лg3— 37. . . Фf2+.

35. C : g7 Ф : e3+ 36. Kph4 Kp : g7 37. Фe7 (или 37. Лf1 Cg2) 37. . . **Ф : g1 38. Ф : e5+ f6.** Белые сдались.

В итоге я разделил 3—4-е места с Г. Тринговым, Ю. Балашов был 5-м.

А вот две партии победителей турнира.

В. ГОРТ — Б. КУРАИЦА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 a6 5. C : c6 dc 6. d3 Фc7 7. e5 f5 8. a4 a5 9. Ka3 Ke7 10. Kc4 Kd5 11. Лe1 Kb6 12. K : b6 Ф : b6 13. b3 Фc7 14. d4 cd 15. Ф : d4 b6 16. Фc4 Фd7 17. Ce3 Ca6 18. Фh4 c5 19. Лad1 Фf7 20. Лd6! C : d6 21. ed 0—0 22. Ke5 Фb7 23. Cg5 Фd5 24. Ce7 Cb7 25. f3 Фd2 26. d7 Лfb8 27. c4 Фa2 28. Фg5. **Черные сдались.**

М. БЕРТОК — Д. САКС
Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. e3 e5 6. Kge2 Kge7 7. a3 0—0 8. 0—0 d6 9. d3 Ce6 10. Kd5 Лb8 11. Kec3 a6 12. Лb1 b5 13. cb ab 14. b4 Фd7 15. e4 Kd4 16. Ce3 K : d5 17. K : d5 f5 18. f4 c4 19. fe de 20. dc bc 21. Kph1 fe 22. Kc3 Л : f1+ 23. C : f1 Cg4 24. Фd2 Фf7 25. b5 Kb3 26. Фe1 Cf8 27. a4 Cb4 28. b6 Ca5 29. Kpg1 Kd4 30. Фc1 Л : b6 31. Л : b6 C : b6 32. K : e4 Ce2 33. Cg2 Cf3 34. C : d4 C : d4+ 35. Kph1 c3 36. Фb1 Kpg7 37. h4 C : e4 38. Ф : e4 Фf2 39. Kph2 c2 40. Фb7+ Kph6. **Белые сдались.**

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ,
гроссмейстер.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер

АНАЛИЗ И ИМПРОВИЗАЦИЯ

Поединки XXXV чемпионата страны вновь опровергли досужее мнение о том, что в русских шашках все уже досконально изучено. Даже в самых исследованных началах финалисты находили новые пути развития, ведущие к полнокровной, напряженной борьбе.

Казалось бы, что можно изобрести в таком классическом дебюте, как «городская партия»? А горьковский мастер Ю. Кузюков, прекрасный знаток этого популярного начала, еще в соревнованиях на Кубок СССР ошеломил опытного латвийского шашиста А. Субботина. В одном из вариантов, отлично изученном и считавшемся ничейным, Кузюков применил новое продолжение, ставящее перед белыми сложные проблемы. Субботину не удалось разобраться во всех тонкостях позиции, и Кузюков одержал важную победу. На нынешнем финале в той же «городской» он переиграл другого опытного мастера Т. Шмульяна. Вот как развивалась эта партия.

Т. ШМУЛЬЯН — Ю. КУЗЮКОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. b : d6 e : c5 5. gf4 ba5 6. d : b6 a : c5 7. dc3 gf6 8. ab2 de7! Система, примененная белыми, достаточно изучена. Обычно черные продолжали 8. . . fg7, вынуждая белых меняться 9. fe5 с равной игрой. Сделанный ход заслуживает восклицательного знака, ибо придает игре новый характер, являясь началом хитроумного плана.

9. cd4 cb6 10. bc3 ed6 11. fg3? h : f2 12. e : g3. Если бы белые вовремя почувствовали опасность, они могли бы упростить положение: 11. fg5 h : b4 12. hg3 c : e3 13. f : d4 h : f2 14. a : g5. Не проигрывает и 11. cd2 fe7 12. fg3 h : f2 13. e : g3, хотя это и передает инициативу черным.

Но Шмульяну захотелось наказать соперника за отход от теоретических канонов. Заманчивым для белых выглядит такой вариант: 12. . . fe7? 13. gh4 ba7 14. gf2! с большим преимуществом.

12 . . . bc7!! Великолепный ход, сразу меняющий характер борьбы.

13. gh4 fg7! 14. hg5 f : h4 15. gf2 gf6 16. cd2 fg5 17. de5 cd4, и черные легко выиграли.

Однако другая новинка горьковчанина в том же дебюте (вновь за черных) оказалась сомнительной.

Ю. АРУСТАМОВ — Ю. КУЗЮКОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. gf4 dc5 4. cb4 ba5 5. b : d6 e : c5 6. d : b6 a : c5 7. ab2 cd6 8. bc3 de7 9. cb2 gf6 10. cd4 hg7? Здесь обычно играют 10 . . . ba7 11. d : b6 a : c5 12. bc3 fe5 13. cb4 с ничьей.

11. d : b6 a : c7 12. dc3 dc5 13. cd4 cb6 14. bc3 ed6? Необходимо было 14. . . fg5 15. fe5 gf6 16. e : g7 gf4 с худшей, но защитимой позицией.

15. fg3! h : f2 16. e : g3. Этот размен очень хорош, так как фиксируется главная слабость черных — отсталая шашка «g7».

16. . . ba7. Быстро проигрывает, но и после 16. . . ba5 17. d : b6 a : c7 белые захватывали центр.

17. gh4 ba5. Плохо и 17. . . fe7 18. hg5! f : h4 19. de5×.

18. d : b6 a : c5 19. cd4 fe7 20. d : b6 a : c7 21. ed4 cb6 22. hg3! dc5 23. fe5 c : e3 24. ab4 f : d4 25. gf4 e : g5 26. h : a5 de3 27. bc5, и белые выиграли.

Смело, «не по книжке» играли в турнире дебютанты финала москвичи В. Тарохин и Б. Хитров. В их партиях было особенно много дебютных приключений. Вот, например, как трактовал «киевский кол» Тарохин.

Ю. КУЗЮКОВ — В. ТАРОХИН

1. cb4 fg5 2. bc3 gh4 3. cd4 hg5 4. bc5 d : b4 5. a : c5 cd6 6. gf4 d : b4 7. f : h6 ba3! Начало оригинальной системы.

8. ab2 ed6 9. hg3 gf6 10. bc3 hg7 11. gf4 fg5 12. de5 dc5 13. cd4 ba5! В партии с В. Гагариным, игранной на несколько туров раньше, Тарохин избрал 13. . . cb4?, но после 14. fg3! h : f2 15. e : g3 gh4 16. gh2 h : f2 17. e : g1 получил очень тяжелую позицию, которую... выиграл благодаря грубой ошибке партнера.

14. d : b6 a : c5 15. dc3 cb4! 16. cd2. Хотя на первый взгляд позиция белых выглядит весьма внушительной, на самом деле их шансы не лучше. Впоследствии Тарохин перехватил инициативу и выиграл, правда, тоже с помощью соперника. Таким образом, этот вариант принес дебютанту две победы над сильнейшими мастерами. Отличный пример для тех, кто боится сойти с теоретического пути!

В. Тарохин и в «косяке» применял свою систему, но с меньшим успехом. После **1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 gh4 4. fg5 h : f4 5. e : g5 fe5 6. gh6 bc5** он отказывался от принятого 7. ba5 cb4 8. a : c5 d : b4 9. ab2 и продолжал 7. fe3. Так он играл против А. Плакхина, В. Габриеляна и В. Федорова.

В партии с Плакхиным далее было **7. . . hg7 8. gf2!** В соревнованиях на Кубок СССР Тарохин отдавал предпочтение ходу 8. ef2, но теперь отказался от него из-за варианта 8 . . . ef4 9. e : g5 h : f6 10. de3 cd4!, и после вынужденного взятия 11. c : e5 d : d2 у черных отличная позиция.

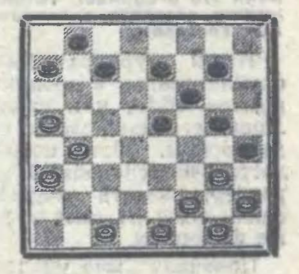
Плакхин ответил **8. . . ed4.** После разменов выяснилось, что шансы сторон примерно равны.

Более энергично действовал Габриелян. На **8. gf2** он разменялся: **8. . . ef4 9. e : g5 h : f6,** и после **10. de3 cb6! 11. cd4 ba5 12. d : b6 a : c7** инициатива перешла к черным. Эту партию гроссмейстер выиграл. Система, разработанная Тарохиным, конечно, еще нуждается в турнирной проверке, но, на мой взгляд, она вполне корректна, хотя и не сулит белым особых выгод.

Определенное теоретическое значение имеет партия

В. ГАГАРИН — З. ПАЛАРИЯ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 b : d4 5. e : c5 cb6 6. de3 b : d4 7. e : c5 dc7 8. ba5 d : b4 9. a : c3 gf6 10. ab4 ed6 11. ab2 hg7 12. ba5 de5 13. cb4 fe7 14. ba3.



Эта позиция давно известна в теории. Не проходит 14. . . ab6 из-за разгромной комбинации 15. bc5 b : d4 16. gf4 g : e3 17. ab6 c : a5 18. ab4 a : c3 19. ed2 c : g3 20. h : d2. Поэтому здесь обычно играли 14. . . ed6 с равенством.

Палария же неожиданно произвел «антипозиционный» размен — **14. . . cb6 15. a : c7 b : d6.** Впоследствии выяснилось, что это вовсе не было импровизацией: вариант с 14. . . cb6 уже был проанализирован молдавскими шашистами.

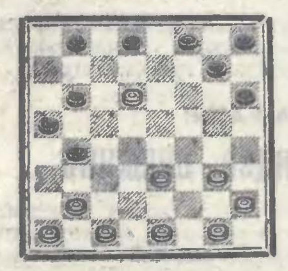
16. cb2 gf4 17. ed2 gh6? 18. bc3 ab6 19. ba5 bc5 20. cb4 fg5 21. dc3 ef6 22. ab6 c : a7 23. cd4, и вскоре белые выиграли.

Однако проигрыш черных не означает, что вариант плох. Просто на 17-м ходу им нужно было играть 17. . . ab6! с равными шансами. Например, 18. ba5 bc5 19. bc3 cb4! 20. a : c5 d : b4 21. de3! f : d2 с ничьей.

Нельзя пройти мимо любопытной системы в «отказанной обратной городской», разработанной все тем же неутомимым Тарохиным.

В. ТАРОХИН — Е. КУКЛЕЕВ

После обычных ходов **1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. bc5 d:b4 4. a:e5 cb6 5. f:d6 b:d4 6. dc3 e:c5 7. c:e5 ab6 8. fe3 cb4** последовало дерзкое вторжение **9. ed6?!**



Куклееву не удалось выиграть эту «зарвавшуюся» шашку.

9. . . ba3 10. bc3 gf6 10. gf2! hg7 11. gh4 de7 12. cd2 e:c5 13. cb4 a:c3 14. d:d6 ba7 15. ef4!, и уже черные вынуждены были добиваться уравнения: **15. . . ab2 16. g:c3 fe5.**

Несмотря на то, что для белых все кончилось благополучно, их план кажется подозрительным. Характерно, что и сам Тарохин больше эту новинку не применял.

А вот еще одна домашняя разработка.

В. ТАРОХИН — А. МУРСАЛОВ

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 de5 4. f:d6 c:e5 5. ef4 e:g3 6. f:h4. Эта система была апробирована Тарохиным еще в отборочных соревнованиях.

6. . . ba5! Черные сводят игру к симметричной позиции, но в дальнейшем не копируют ходы белых.

7. hg3 fg7! 8. cb2 dc7! 9. gf2 ed6 10. de3 ab6 11. ed4 de5! 12. bc5 gf4 13. a:c7 f:h2 14. fg3 h:f4 15. dc5 cb6 16. cd6 e:c7 17. a:c5 hg5! 18. cb6 cd6 19. bc7 de5. Здесь белые просрочили время, но их положение уже безрадостно. Например, 20. cd8 bc7 21. d:b6 a:c7 22. ed2 fg3! 23. h:f2 gh4 24. ab4 fg5 с неизбежным прорывом на ослабленном фланге. В целом этот поединок — отличное аналитическое достижение Мурсалова.

Во многих партиях финала борьба носила подлинно творческий характер. Соперники уже с первых ходов пытались получить неисследованные позиции. Порой такие попытки носили характер импровизации, часть которых оказалась неудачной, но многое, вероятно, останется в турнирной практике.

Вот как, например, начался «рукопашный бой» в партии **В. Тарохин — З. Палария:**

1. cb4 de5 2. dc3 ba5 3. gh4 hg5 4. cd2 со сложной позицией, к чему и стремились оба соперника.

Не менее «лихо» начали встречу и **Б. Хитров** с **Т. Шмульяном: 1. gf4 ba5 2. hg3 ab6 3. cd4 dc5 4. bc3 cd6 5. ab2 fe5 6. d:f6 g:e5 7. gh4 e:g3 8. ed4** и т. д.

В одном из самых изученных вариантов «обратной игры Бодянского» **В. Федоров** и **А. Войцещук** отыскали интересные возможности: **1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. dc3 de5 4. dc5! b:d4 5. e:c5** (это уже встречалось в турнирах, и обычно черные атаковали шашку «c5» — 5. . . cb6 6. cd2 b:d4 7. de3). Войцещук «подливает масла в огонь» — **5. . . fg7.**

Этот же вариант был разыгран в партии **Абациев — Кузюков: 1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. fg3 de5 4. gf4 e:g3 5. h:f2 gf4 6. e:g5 h:f4 7. bc3** (редкий ход) **fg7 8. cb4! fg5** (в духе позиции 8. . . ba5) **9. bc5 gh6? 10. fg3! fe3 11. d:f2 g:e3**, и белые впоследствии выиграли изолированную шашку «d4». Партия, безусловно, дает «информацию к размышлению» для теоретиков.

Хотя спортивные результаты Абациева разочаровали болельщиков, мне кажется, что творческая сторона его игры заслуживает самой высокой оценки. Поистине для московского гроссмейстера хороши все дебюты, кроме скучных. Вот тому подтверждение.

Э. МУРСАЛОВ — Н. АБАЦИЕВ

1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4 3. e:c5 d:b4 4. a:c5 ef6 5. fe3 de7 6. ed4 ed6 7. c:e7 f:d6!? Этот ход, найденный Абациевым за доской, наверное, хуже спокойного взятия f:d8, но теперь белые не могут форсировать упрощения посредством 8. gh4. В партии завязалась сложная борьба.

Разумеется, не все новинки были вполне корректными. Вот, например, как началась партия Федоров — Палария: 1. gh4 fg5 2. h:f6 g:e5 3. fg3? В чем суть этого новшества? Сбить противника с теории, чтобы разменять как можно больше шашек и достичь ничьей. Что же, в этом случае белые выполнили свою задачу.

В. ТАРОХИН — А. БЕЛКИН

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 fe5 4. ab2 e:g3 5. h:f4 dc5 6. b:d6 e:c5 7. cd4. Здесь минчанин поспешил 7. . . cd6?, очевидно, считая, что после 8. bc3 hg7, 9. de5 dc7 игра сведется к известному варианту.

Тарохин умело использовал перестановку: **8. de5! dc7 9. dc3!** Теперь на 9. . . hg7 последует 10. cd4 gh4 11. ed2! с подавляющей позицией.



Чемпион СССР Э. Мурсалов.

Фото В. Редкенова.

9 . . . gh4 10. cb4 ba5 11. bc3. Белые добились большого позиционного перевеса, но... грубый зевок привел их к поражению.

Не менее любопытной была встреча

Ю. КУЗЮКОВ — В. ФЕДОРОВ

1. ed4 bc5 2. d:b6 a:c5 3. de3 hg5 4. gf4 gh6 5. cd4 cb6 6. bc3 hg7 7. cb2 dc7! 8. fg3 gh4 9. ef2? Ошибка, вполне объяснимая психологически. В пылу борьбы Кузюков забывает, что, хотя дебют разыгран обоими партнерами не по теории, на доске возникла хорошо изученная позиция из «центральной партии», в которой у белых единственная возможность добиться ничьей: 9. gf2 ba5! 10. d:d8 de5 11. f:d6 e:c5 12. d:g5 h:b4 13. gf4 bc7 14. fe5! fe7 15. hg3 ef6 16. gf4 f:d4 17. bc3.

В партии же после **9. . . hg5! 10. f:h6 de5 11. ef4 c:g5 12. h:d6 e:e5 13. cd4 e:c3 14. b:d4 fg5 15. ab2 ef6! 16. bc3 ba5 17. ab4 fe7 18. bc5 ba7** все было кончено. Федоров отлично использовал оплошность соперника.

Эти заметки не исчерпывают всего нового, что внес турнир сильнейших шашистов страны в современную теорию дебюта. Подлинную ценность нововведений определит лишь тщательная аналитическая проверка и «испытание боем».

FIDE — ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ — ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ — ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ — FIDE

ЛАС-ПАЛЬМАС:

ПОБЕДА НА ФИНИШЕ

Победителем V традиционного турнира на Канарских островах вышел советский гроссмейстер **Ефим ГЕЛЛЕР.** У него — 10½ очков из 15. Лидируя на протяжении почти всего соревнования, он в предпоследнем, 14-м туре неожиданно проиграл кубинцу Р. Эрнандесу, что позволило датчанину Б. Ларсену, сделавшему при доигрывании ничью с Г. Сигурионссоном, выйти вперед.

Итак, окончательное слово оставалось за последним туром. Играя черными, Е. Геллер взял верх над исландским гроссмейстером Г. Сигурионссоном. Б. Ларсен потерпел поражение от Р. Хюбнера (ФРГ) и, имея 10 очков, оказался на 2-м месте. На пол-очка от него отстали Р. Бирн (США) и Р. Хюбнер. А второй наш представитель — гроссмейстер из Омска Виталий Цешковский разделил 5—7-е места с гроссмейстерами Л. Портишем и Ф. Георгиу.

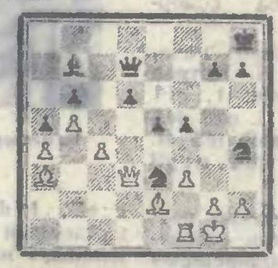
Вот одна из партий турнира.

Л. ПОРТИШ — Б. ЛАРСЕН

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 С : c3 6. Ф : c3 d6 **7. b4 e5 8. Cb2 Kc6 9. e3 Ke4 10. Фc2 f5 11. Ce2 a5 12. d3 Kf6 13. b5 Ke7 14. c5!** Сейчас и в дальнейшем усилия белых будут направлены на то, чтобы ослабить пункт e5 и получить простор для своего чернопольного слона.

14. . . b6 15. cd cd 16. Лc1 Cb7 17. 0—0 Лc8 18. Фb1 Фd7 19. a4 Kg6 20. Ca3 Kph8 21. Kd2 Kh4 22. f3 Kd5 23. Л : c8 Л : c8 24. Kc4. Нападение на слабые пешки d6 и b6 практически вынуждает черных отдать качество, что, впрочем, сулит им контригру на королевском фланге **24. . . Л : c4 25. dc К : e3 26. Фd3!**



Л. Портиш последовательно проводит план подрыва пешечного бастиона черных в центре.

26. . . К : f1 27. С : f1 d5 28. cd С : d5 (после 28. . . Ф : d5 29. Ф : d5 С : d5 30. Cd6 белые сыграли бы Cd6—c7, забирая пешки на ферзевом фланге) **29. Фe3! e4** (на 29. . . Фc7 или 29. . . Фe6 решало 30. Фg5) **30. fe С : e4 31. Ф : b6 h6 32. Фd6 Фc8 33. Cb2** (слон с темпом возвращается на большую диагональ, ставшую такой просторной) **33. . . Kph7** (парируя 34. Ф : h6+, но теперь белые наносят двойной удар) **34. Фe7 Фg8 35. Ф : h4 Фa2 36. Фf2 Ф : a4 37. Фa7.** Черные сдались.

Стратегически цельная партия, с лучшей стороны характеризующая венгерского гроссмейстера.

ВРНЯЧКА-БАНЯ:

ЛИДЕР ПРЕЖНИЙ

За три тура до конца международного соревнования, проходящего в этом городе, «на челу» таблицы, как говорят в Югославии, по-прежнему находился международный мастер **В. Раичевич**, набравший 9 из 12. На очко от него отставал международный мастер Л. Спасов (Болгария).

Советский гроссмейстер Э. Гуфельд, международный мастер Д. Райкович и мастер Д. Шахович (оба — Югославия) имели по 7½ очков, а их ближайшие соседи — гроссмейстеры Л. Лендьел (Венгрия) и Н. Падевский (Болгария) — соответственно 7 и 6½ очков.

АРАНДЖЕЛОВАЦ:

ВМЕШАЛСЯ ЖРЕБИЙ...

Матч-турнир четырех гроссмейстеров, проходивший в югославском городе Аранджеловац, не ответил на вопрос, кому достанутся две путевки на межзональные состязания ФИДЕ. Не ответил потому, что к финишу с одинаковым итогом — 3½ из 6 пришли А. Адорьян (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия) и В. Ульман (ГДР). В роли замыкающего остался экс-чемпион Югославии Д. Велимирович, набравший 1½ очка.

Разделившим 1—3-е места предстояло новое испытание — двухкруговой турнир. Но они предпочли ...вытянуть жребий, заручившись предварительно согласием руководства ФИДЕ.

Жребий был жесток к молодому венгру и благосклонен к **Яну Смейкалу** и **Вольфгангу Ульману.** А кому из них в какой группе выступать, предрешил суммарный рейтинг участников межзональных турниров. В Биле (Швейцария) эта сумма равнялась 48130, а в Маниле (Филиппины) — 48170. Эту разницу и должны были несколько изменить «новобранцы». Смейкал (его рейтинг — 2615) попал к «отстающим коллегам» в Швейцарию, а Ульман (рейтинг — 2555) — на Филиппины.

Приводим партию из 4-го тура, которая чуть-чуть не стала роковой для посланца ГДР. Лишь в последнем, 6-м туре он второй раз взял верх над Велимировичем, что и позволило ему догнать лидеров. Все остальные встречи 4—6-го туров завершились мирно.

Я. СМЕЙКАЛ — В. УЛЬМАН

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фa4+ Cd7 6. Фb3 dc 7. Ф : c4 0—0 8. e4 Kc6 9. Ce2 a6 10. d5 b5 11. Фc5 Ka5 12. e5 Kg4 13. Cf4 Kb7 14. Фd4 f6 15. e6 Ce8 16. 0—0 f5 17. Фd2 c5 18. Лac1 Kd6 19. a3 Лc8 20. h3 Kf6 21. Лfd1 Kfe4 22. К : e4 fe 23. Kh2 Лf5 24. Kg4 h5 25. Kh6+ Kph7 26. К : f5 К : f5 27. Фc2 c4 28. Лb1 g5 29. С : g5 Cg6 30. Ф : e4 Kd4 31. Фe3 Ф : d5 32. Л : d4 С : d4 33. Лd1 Лd8 34. Фf4 Ф : e6 35. С : h5 Фd6 36. Фh4 С : h5 37. Ф : h5+ Kpg7 38. Ce3 e5 39. Фg5+ Kpf7 40. Фf5+ Фf6.

Здесь поединок был прерван, и белые записали ход **41. Фh7+.** При доигрывании последовало: **41. . . Kpe8 42. a4 Лd6 43. Лe1 С : b2 44. ab ab 45. Фb7 c3 46. Cc5 Лd2 47. Ф : b5+ Kpf7 48. Фb7+ Kpg8 49. Фb4 Лd7 50. Лe4 Kpf7 51. Kph2 Лc7 52. Ce3 Фe7 53. Фb5 Фd6 54. Лh4 Лe7 55. Лh6 Фd7 56. Фc4+.** Черные сдались.

П. АЛЕКСАНДРОВ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 18 (409) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294. 76-69.

Б04648 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2420.